

Zápis ze zasedání Grémia předsedů kolejních rad ze dne 22. 10. 2013

Zasedání Grémia se uskutečnilo 22. 10. 2013 od 16:30 v zasedací místnosti Koleje Arnošta z Pardubic.

Přítomní členové Grémia¹: Jan Švadlenka (KR Budeč, předseda Grémia), Jakub Velkoborský (KR Kajetánka), Vojtěch Fidler (KR Jednota), Jan Musílek (KR 17. listopadu), Jan Kukla (KR Švehlova), Daniel Herbolt (KR Na Kotli), Jiří Mudruňka (KR Šafránkův pavilon), Michal Bělka (KR Arnošta z Pardubic), Ivan Struk (KR Jižní Město), Pavel Moravec (KR Hvězda), Michaela Nekar-dová (KR Komenského)

Hosté: Ing. Jiří Macoun (ředitel KaM UK), Ing. Martin Prajer, Ph. D. (vedoucí provozního úseku KaM UK), Michaela Černá (KR Kajetánka), Ladislav Láska (KR 17. listopadu)

Program:

- 1) Schválení programu
- 2) Informování ubytovaných pomocí e-mailu
- 3) Informování kolejních rad o rekonstrukcích kolejí
- 4) Rozdělování lůžek a nástupy na kolej
- 5) Pořízení nového nábytku do kolejí
- 6) Kamerový systém v Koleji Na Kotli
- 7) Využití Koleje Komenského
- 8) Využití „X-klubu“ v Koleji Švehlova
- 9) Různé
- 10) Vyhlášení voleb do KR Na Větrníku
- 11) Návrh členů Rady KaM za GPKR

Průběh zasedání:

Na počátku zasedání J. Švadlenka přivítal nové členy Grémia z KR Jednota, Hvězda, Na Kotli, Švehlova a Komenského.

1) **Schválení programu:**

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 10-0-0

2) **Informování ubytovaných pomocí e-mailu:**

J. Švadlenka přednesl návrh Grémia, aby ubytovací kanceláře kromě toho, že vyvěsí oznámení týkající se ubytovaných na nástěnce, zaslaly jeho text také dotčeným osobám. Protože by bylo poněkud náročné vypisovat zvláště všechny e-mailové adresy, Grémium navrhuje, aby bylo možné zadat pouze jedinou adresu, která zahrne určitou skupinu (např. celou kolej, blok, patro, apod.) a všichni členové této skupiny poté obdrží příslušný e-mail.

Ing. Macoun konstatoval, že je to dobrý nápad, a zeptal se, zda je možné naprogramovat systém „vlastními silami“ (tj. „silami Grémia“). L. Láska odpověděl, že by to nebyl problém, ale důležité je

¹ Pozn. zapisovatele: někteří členové Grémia odešli před skončením zasedání.

propojení nového systému s databázemi Univerzity Karlovy, KaM, společnosti Mefisto a dalších. Dr. Prajer k tomu podotkl, že je nutné respektovat ochranu osobních údajů, a je proto třeba, aby tento systém spravovaly KaM.

Na dotaz J. Mudruňky, zda budou moci podobné e-maily používat kolejni rady, Ing. Macoun upozornil, že rozšířením této možnosti na další subjekty hrozí zahlcení ubytovaných množstvím informací, které mohou považovat za spam. J. Musílek nicméně namítl, že má ubytovací kancelář omezenou pracovní dobu a někdy je potřeba informovat o aktuálních záležitostech, což můžou zastat kolejni rady.

Nakonec bylo dohodnuto, že systém hromadných e-mailů naprogramuje kolejni rada 17. listopadu a předloží jej Grémiu i ředitelství KaM.

3) Informování kolejních rad o rekonstrukcích kolejí:

J. Švadlenka požádal, aby byla kolejním radám dána možnost vyjadřovat se k rekonstrukcím příslušné koleje. Vedení koleje by se vždy před vlastní rekonstrukcí obrátilo na kolejni radu, zda s jejím navrženým průběhem (např. termínem, způsobem provedení, apod.) souhlasí, a kolejni rada by měla např. dvoutýdenní lhůtu na to, aby odpověděla. Pokud by se nevyjádřila, mělo by se za to, že s rekonstrukcí souhlasí. J. Švadlenka si od tohoto opatření slibuje zvýšení komfortu ubytovaných, protože kolejni rady vědí lépe než vedení koleje, co ubytovaným vyhovuje. Jako příklad uvedl J. Švadlenka Kolej Budeč, kde takováto komunikace vedení koleje s kolejním radou existuje, ale např. během výměny některých oken, která se uskutečnila v létě 2013, nebyla zcela vyhovující, což vedlo k tomu, že byla okna v některých pokojích, kde byli stále ubytováni lidé, vyměňována téměř měsíc.

Ing. Macoun nejprve informoval o organizační změně, v rámci níž bude provozní útvar KaM rozdělen na samostatné útvary zabývající se provozem menz a provozem ubytovacích kapacit. Ing. Macoun vyslovil názor, že se bude moci vedoucí nově vzniklého ubytovacího útvaru více věnovat potřebám ubytovaných². Dále Ing. Macoun přislíbil, že se KaM budou snažit provádět veškeré práce tak, aby obtěžovaly co nejméně. U větších kolejí lze předběžně „vyblokovat“ dotčenou kapacitu, otázkou ale je, jak rekonstrukce provádět – např. po patrech, případně po stoupačkách. Dr. Prajer doplnil, že vedoucím kolejí připomene, aby kolejni rady informovali.

Další diskuze se týkala konkrétních rekonstrukcí v jednotlivých kolejích. I. Struk sdělil, že v Kolejích Jižní Město probíhá rekonstrukce stoupaček, o níž kolejni rada nebyla předem informována. Práce začaly již na konci června, skončeno mělo být v polovině září, ale pracuje se stále, tudíž jsou i nadále „vyblokovány“ některé pokoje. Několik lidí, kteří mají smlouvu na dvojlůžkové pokoje, bydlí nyní po dvou ve trojlůžkových. Vyskytlo se též několik komplikací. M. Nekardová oznámila, že podobný průběh rekonstrukce stoupaček byl i v Koleji Komenského. Zde firma stoupačky rozkopala, poté se tři měsíce nic nedělo a teprve poté práce dokončila. Ing. Macoun na to odpověděl, že nezná detaily, a nemůže tedy reagovat konkrétně. Firmy mají snahu si práci usnadňovat. To byl i případ Koleje Budeč, kde první rok proběhla výměna oken bez problému a další rok firma podmínky změnila, aniž by o tom byla informovala vedení KaM. Pokud se při rekonstrukcích vyskytnou nedostatky, je třeba neprodleně upozornit ředitelství, aby mohlo včas zareagovat. Zpětně už není možné nápravu zjednat.

P. Moravec následně přednesl stížnost na dlouho trvající zateplovací práce v Koleji Hvězda. Ing. Macoun konstatoval, že zateplení je užitečná věc, která šetří náklady na vytápění. Pokud nějaké práce probíhají nestandardně, je nutno informovat ředitelství. Na Hvězdě se zatepluje

² Pozn. zapisovatele: Ing. Macoun v dané chvíli předpokládal, že se vedoucím útvaru určeného pro ubytování stane dr. Prajer, což se však později nestalo a dr. Prajer KaM opustil.

na základě dotace, na ty se vždy čeká do určitého termínu a poté je nutné je do stanoveného termínu vyčerpat. Práce na Hvězdě budou dokončeny nejpozději v polovině listopadu.

Na dotaz P. Moravce, zda by dotčení ubytovaní mohli obdržet slevu na kolejném, protože zateplování je hlučné a znamená omezení komfortu, Ing. Macoun odpověděl, že se slevám na kolejném nebrání, ale podle něho by se neměly týkat zateplení. Dr. Prajer k tomu dodal, že se každá taková sleva projeví na výnosu koleje. J. Musílek následně ocenil přístup pana ředitele ke slevám na kolejném a zeptal se, zda budou uplatněny při plánované velké rekonstrukci v Koleji 17. listopadu. Ing. Macoun odpověděl, že to ještě promyslí. Nerad by KaM rozdal, chce je předat v lepším stavu, než je převzal.

4) Rozdělování lůžek a nástupy na kolej:

a) Průběh rozdělování lůžek:

J. Švadlenka požádal ostatní členy Grémia, aby zhodnotili průběh rozdělování lůžek a nástupů na kolej v uplynulých letních prázdninách. Pokud se vyskytly nějaké problémy, bude možné jim v příštím roce předejít.

J. Musílek sdělil, že rezervační portál CRPP umožňoval také rezervovat si konkrétní lůžko a lidé pak nechápali, proč si musejí lůžko rezervovat ještě přes systém kolejní rady. Kolejní rada proto kontaktovala dr. Prajera, který konstatoval, že firma Your System, která portál CRPP provozuje, zapomněla tuto možnost vypnout a slíbil, že zjedná nápravu. Přesto to trvalo ještě nejméně dva týdny, než byla tato možnost konečně vypnuta.

J. Velkoborský se dotázal, zda existuje sankce pro dodavatele softwaru. Připomněl podobný problém, když firma Mefisto rozeslala upozornění, že jsou dlužníky, i lidem, kteří toto upozornění na základě Zásad ubytování dostat neměli. Dr. Prajer odpověděl, že to bude řešeno dodatkem ke smlouvě, který určitou sankci zavede. Ing. Macoun dodal, že je současný systém nastaven velice složitě, a proto ani nelze říci, že je takovéto chyby možné sankcionovat.

J. Kukla poté informoval o nepříliš dobře zvládnutém průběhu nástupů k ubytování v Koleji Švehlova. Bylo stanoveno, že ubytovací kancelář vyřídí 8 lidí za 30 min, což není možné stihnout. V koleji se proto tvořily fronty. Dr. Prajer namítl, že toto patří do pravomoci ubytovatelek, které mohly nástupy zorganizovat lépe. Ocenil také kolejní rady (např. Budeč či Švehlova), které při nástupech vypomáhají, protože to průběh ubytovávání urychlí.

J. Velkoborský následně navrhl, probrat nástupy na kolej do větších detailů při některém s příštích zasedání Grémia. J. Švadlenka souhlasil s tím, že to do programu zařadí.

b) Elektronický systém rezervací lůžek:

Ing. Macoun vysvětlil, že nedávno nechal společnost Your System provést analýzu, z níž vyplynulo, že by bylo vhodné internetová rozhraní KaM zjednodušit, lépe propojit jednotlivé portály, poskytnout více informací o jednotlivých kolejích, jejich okolí, apod. V Radě KaM bylo následně dohodnuto, že bude vytvořen jednotný portál KaM, zahrnující také CRPP a rezervace lůžek. KaM nechtějí kolejním radám odebrat pravomoc rozdělovat lůžka, ale chtějí, aby byl tento systém pro uživatele srozumitelnější.

J. Švadlenka následně citoval ze zápisu ze zasedání Rady KaM UK dne 1. 10. 2013:

Podle zkušeností z provozu CRPP v letošním roce je z pohledu uživatele (studenta) žádoucí, aby byla rezervace pokojů integrována v systému CRPP. Rada KaM proto žádá GPKR, aby zvážilo své interní možnosti návrhu takového systému tak, aby vyhovoval situaci na kolejích UK a požadavkům KR na zasahování a úpravu rezervací. Rada též žádá, aby GPKR zvážilo své možnosti implementace takového systému vlastními silami s přihlédnutím na nutnou integraci do CRPP a Mefisto.

Poté J. Švadlenka nastínil vlastní představu, jak by požadovaný systém rezervace lůžek měl vypadat:

- rezervační rozhraní by obsahovalo konkrétní rozvržení pokojů v dané koleji, u každého pokoje by se zobrazovalo, kdo jej má rezervován, aby bylo možné si vybrat konkrétního spolubydlícího;
- rezervace pokoje by se prováděla jednoduchým kliknutím, do určitého data by ji bylo možné opakovaně měnit;
- u těch ubytovaných, kteří v dané koleji bydleli již v předchozím akademickém roce, by se automaticky nastavila rezervace stejného pokoje;
- pokud by si někdo neprovedl rezervaci, přidělila by mu lůžko kolejní rada;
- elektronický systém by byl spíše orientační, kolejním radám by zůstala pravomoc rezervace lůžek podle vlastního uvážení měnit.

J. Musílek sdělil, že uvedené vlastnosti již má elektronický systém rezervací lůžek naprogramovaný v Koleji 17. listopadu, který je kromě Koleje 17. listopadu používán také na Větrníku, Hvězdě či v Koleji Švehlova. Diskutabilní je, jak jej integrovat se systémy CRPP a Mefisto. L. Láska doplnil, že Kolejní rada 17. listopadu tuto integraci uvítá, protože jsou každoročně problémy s exporty dat.

Ing. Macoun následně navrhl, aby se kolejní rady seznámily se systémem 17. listopadu, pokud jej doposud neznají. Poté lze uspořádat schůzku, jíž by se zúčastnil zástupce Koleje 17. listopadu, J. Švadlenka, J. Velkoborský a zástupce vedení KaM, kde by byly dohodnuty technické detaily. L. Láska souhlasil a oznámil, že připraví na zkoušku rezervační systém pro jednu kolej (např. Arnošta z Pardubic), aby si ho kolejní rady mohly vyzkoušet.

5) Pořízení nového nábytku do kolejí:

Na výzvu J. Švadlenky Ing. Macoun vysvětlil, že navazuje na předchozí zasedání Grémia³, během něhož oznámil, že KaM hodlají pořídit nový nábytek a chtěly by, aby se na jeho výběru podíleli i ubytovaní. Ing. Macoun nakonec přistoupil na tehdejší návrh J. Velkoborského připravit pro každou kolej zvlášť konkrétní projekt, k němuž by se pak kolejní rady či ubytovaní vyjadřovali. V roce 2014 se chystají dvě velké rekonstrukce (jedna z nich na Hvězdě), k tomu bude připraven i architektonický návrh vybavení pokojů, který bude poté ubytovaným předložen k posouzení. Dopadne-li to dobře, bude podobně postupováno i v dalších kolejích.

Dále Ing. Macoun informoval, že by chtěl podobně „uchopit“ i záležitost menz. V uplynulých měsících proběhla určitá mediální kauza, iniciovaná Bc. Hurným, který menzy dlouhodobě kritizuje. Mezitím měl pan ředitel jednání se Sociální komisí Akademického senátu UK a J. M. rektorem, takže není pravda, že by se problémem menz nikdo nezabýval, jak uvádí Bc. Hurný. Ing. Macoun nyní vybral Menzu Jednota jako „páteřní“, která bude přednostně rekonstruována, a nechal zpracovat architektonický návrh, jež nyní předložil Grémiu a požádal ho o vyjádření nejlépe při příštím zasedání. Tento návrh bude v brzké době vyvěšen na internetových stránkách KaM.

Ing. Macoun také vysvětlil svou představu, jak by se měly menzy vyvíjet. V každé by např. vznikl oddělený prostor, „klubová zóna“, který by nebyl určen pro běžné stravování, nýbrž k posezení. Byl by zde k dispozici bezdrátový internet, prodávány nápoje, pizza, apod. První takový prostor vznikne v Jednotě.

V. Fidler k tomu konstatoval, že o kvalitě Menzy Jednota diskutovali při zasedání Kolejní rady Jednota, které se uskutečnilo předchozí den. Největším problémem menzy je podle V. Fidera zhoršující se kvalita jídel. Pizzerie navíc v blízkosti Menzy Jednota je. J. Musílek podotkl, že mu nepřipadá šťastné nakupovat suroviny podle nejnižší ceny, neboť poté jídla logicky nebudou kvalitní.

³ Viz zápis ze zasedání Grémia dne 6. 6. 2013, bod 6).

Ing. Macoun namítl, že se jedná o „typický dotaz z neznalosti“, odpovídající zavádějícím tvrzením Bc. Hurného. Nákupy surovin probíhají prostřednictvím jednotného elektronického systému „FIRST BUY SALE“⁴, který byl zaveden s cílem snížit náklady. Nejde o to, nakupovat co nejlevnější potraviny, ale zvýšit efektivitu (aby nedocházelo k situacím typu „můj švagr je řezník, budu tedy nakupovat maso u něj“). V prvním roce provozu systému se ušetřily čtyři miliony. Nakupuje se vytvořením poptávky, kde jsou zadána kritéria, což nemusí být jenom cena, ale i kvalita, a poté se vybírá z nabídky. Při přebírání surovin je poté kvalita kontrolována a nekvalitní dodávky již byly v minulosti odmítnuty.

J. Musílek také navrhl menzy „outsourcovat“. Soukromý provozovatel by si lépe kontroloval náklady, takže by už menzy nemusely být ve ztrátě. Ing. Macoun však vysvětlil, že „outsourcing“ ekonomicky výhodný není. Komerční subjekt by převzal ty provozy, které fungují nejlépe, ty nejhorší by ponechal na KaM. V Suchdole (Česká zemědělská univerzita) v současnosti menzy provozuje firma Eurest. Univerzita předtím menzu draze rekonstruovala, energie i údržbu hradí ČZU. Poskytovatel pouze vaří ze surovin, které si nakoupí, ČZU ještě provozovateli doplácí na každou porci 9 Kč. Obdobně to funguje v menzách VŠE, zde je více provozovatelů menz a jídla jsou výrazně dražší než v KaM.

L. Láska následně navrhl nevýdělečné menzy přeměnit v jiný typ podniku, např. běžnou restauraci, která by mohla nadále nabízet levnější jídla studentům. Ing. Macoun odpověděl, že i to může být výstupem analýzy fungování menz, která právě probíhá⁵.

J. Mudruňka se dotázal, zda by bylo možné rozšířit dotaci také na minutky, aby jejich cena byla nižší. Dr. Prajer vysvětlil, že to možné není, protože by poklesl počet vydaných hotových jídel a bylo by nutné najmout dalšího člověka pro přípravu minutek.

Poté J. Švadlenka diskuzi o menzách ukončil, neboť jednak nesouvisí s projednávaným bodem a navíc o menzách Grémium podrobně diskutovalo při svém předchozím zasedání⁶.

6) Kamerový systém v Koleji Na Kotli:

D. Herbolt se zeptal, zda bude rozšířen kamerový systém v Koleji Na Kotli, jak se proslýchá. Dr. Prajer odpověděl, že je zatím zpracováván návrh s cílem zvýšit bezpečnost koleje, neboť se v ní vyskytly „nežádoucí jevy“ (poškození věcí na chodbách, „nepřízpůsobivě“ se chovající ubytovaní, osoby komerčního subjektu pohybující se v ubytovacích prostorech, aj.). Časem bude připraven komplexní projekt zabezpečení všech kolejí. Ing. Macoun k tomu dodal, že z obecného hlediska, pokud se někde uvažuje o kamerovém systému či elektronických vstupech, jsou k tomu tři důvody: zamezení nežádoucím jevům, ušetření pracovních míst, zajištění bezpečnosti. Na dotaz D. Herbolta, zda budou kamery v každém patře koleje, Ing. Macoun odpověděl, že určitě ne, protože by to bylo příliš nákladné.

Dále D. Herbolt upozornil, že byly stávající kamery v Koleji Na Kotli instalovány bez předchozího informování kolejní rady. Paní vedoucí o jejich instalaci údajně nevěděla. Ing. Macoun k tomu konstatoval, „pokud je to pravda, tak tam paní vedoucí vůbec nemusí být“. Paní vedoucí byla samozřejmě předem informována, od toho tam je. Vedení KaM záležitost prověří a vynasnaží se, aby se neopakovala.

J. Velkoborský navrhl, aby byla každá připravovaná instalace zabezpečovacích zařízení do kolejí nejprve prodiskutována při zasedáních Grémia, neboť se jedná o citlivou záležitost, která může způsobit omezení soukromí. Ing. Macoun souhlasil, zabezpečovací systémy jsou drahé a KaM uvítají, pokud je nebudou instalovat zbytečně.

⁴ Viz <http://www.firstbuysale.info>.

⁵ Více viz bod 9 písm. b) tohoto zápisu.

⁶ Viz zápis ze zasedání Grémia dne 6. 6. 2013, bod 7).

Dále Ing. Macoun oznámil, že by KaM chtěly koleje zvelebovat, a proto uvítá podněty od kolejních rad, co by bylo potřeba opravit či pořídit (doposud to záviselo spíše na vedoucích koleje, kteří ale mohou mít jiné představy než ředitelství). P. Moravec následně požádal o instalaci lepšího osvětlení přístupové cesty ke Koleji Hvězda. Ing. Macoun odpověděl, že mu klidně může napsat, podobné návrhy lze probrat jak elektronicky, tak při zasedáních Grémia.

7) **Využití Koleje Komenského:**

M. Nekardová se dotázala, zda je pravdivá kolující informace, že má být Kolej Komenského využívána pouze ke komerčním účelům. Nedávno prý kolej navštívil zástupce soukromého subjektu.

Ing. Macoun vysvětlil, že obdobná analýza jako u menz probíhá i u kolejí. Ty jsou v různém stavu, mají různé provozní náklady a jejich rekonstrukce vyžadují určitý objem peněz. Např. u Koleje Švehlova by bylo třeba asi 400 milionů Kč, KaM však mají každoročně k dispozici pro všechny koleje a menzy asi čtvrtinu. Na rekonstrukce všech provozů by byly potřeba miliardy. Výstup analýzy ještě není k dispozici, jeho součástí bude rozdělení kolejí na perspektivní (do nich bude více investováno), méně perspektivní (větší investice bez dotací nejsou možné) a nejméně perspektivní, které by možná bylo vhodné nabídnout k pronájmu. Nedá se ale říci, kterých kolejí se to bude týkat a zda se to vůbec stane. Kolej Komenského si sice zástupce soukromého subjektu byl prohlédnout, ale prozatím jde spíše o zjišťování, zda je soukromý subjekt vůbec ochoten podobnou kolej provozovat.

Dále Ing. Macoun popsal, že proces pronájmu majetku KaM je složitější. První se k návrhu vyjadřuje Rada KaM, poté je návrh projednán v komisích Akademického senátu UK a teprve následně akademický senát dá či nedá doporučení kvestorovi smlouvu podepsat. Pronájem Koleje Komenského pro komerční účely tedy není aktuální.

8) **Využití „X-klubu“ v Koleji Švehlova:**

J. Kukla sdělil, že má podle jeho informací soukromý subjekt zájem prázdné prostory v Koleji Švehlova, které dříve byly využívány jako divadlo a dnes jako sklad. Věci ze skladu (např. lednice k vypůjčení, náhradní židle, apod.) není kam jinam umístit, ledaže by se přenesly do prostoru bývalé menzy. Ing. Macoun odpověděl, že to bohužel není pravda, o tyto prostory nikdo zájem nemá, a přitom je v nich skladu škoda. Do bývalé menzy ale není možné sklad přemístit, protože ji využívá klub Salsa ze Studentské unie.

9) **Různé:**

a) J. Švadlenka informoval vedení KaM, že Kolejní rada Budeč svým usnesením odmítla přeměnu hostinských pokojů v přízemí koleje na pokoje sloužící k běžnému ubytování, kterou vedení KaM plánuje. V těchto pokojích občas přenocují např. rodiče, kteří navštívili ubytované, a v Koleji Budeč za ně neexistuje adekvátní náhrada.

Ing. Macoun odpověděl, že by se měla provést revize současného stavu. Možná jsou některé kapacity hostinských pokojů blokovány zbytečně a bylo by je možné nabídnout k běžnému ubytování. Navíc často bývají luxusnější, a lze je tedy pronajmout za vyšší cenu.

b) J. Švadlenka sdělil, že se ve čtvrtek 31. 10. v 8:30 hod. sejde s T. Hájkem z firmy Anete, která provádí analýzu fungování menz. Výsledkem této analýzy má být návrh dalšího rozvoje menz, nyní převážně ztrátových. Uvedené schůzky se může zúčastnit kterýkoli člen Grémia, protože T. Hájek uvítá podněty ze strany strážníků.

Ing. Macoun k tomu vysvětlil, že jsou menzy každoročně ve ztrátě asi pět milionů. Komerční subjekt by je již prodal, ale u KaM se jedná spíše o „sociální služby“ než o běžné podnikání. Univerzita Karlova je rozptýlena po celé Praze a je požadováno, aby v blízkosti fakult menzy byly. Jde tedy o to, jak je provozovat „co nejefektivněji“ (s menší ztrátou). Proto byla nyní za-

dána analýza, která má stav menz popsat ekonomicky-provozně. Výstupem bude několik variant navržených řešení s kalkulací potřebných nákladů. Ing. Macoun dále zopakoval, že není pravda, že by KaM nekonaly, jak uvádí Bc. Hurný. Ten byl navíc nedávno kritizován, že s peticí zaměřenou proti KaM, kterou zorganizoval, neseznámil rektorát a rovnou ji medializoval, čímž mohl poškodit dobré jméno univerzity.

- c) Termín příštího zasedání Grémia byl stanoven na čtvrtek 28. 11. 2013 v 16:30.
- d) M. Nekardová informovala, že bylo v Koleji Komenského zakázáno kouření v atriu. Ubytování nyní kouří ve svých pokojích, což vede k nežádoucím jevům (kouř, nebezpečí požáru). Dr. Prajer odpověděl, že může zasáhnout kolejní rada. Vedoucí koleje lze poslat stížnost na konkrétní pokoje.

10) Vyhlášení voleb do KR Na Větrníku:

Usnesení Grémia č. 3/2013:

Grémium předsedů kolejních rad vyhláší na základě Volebního řádu pro volbu členů kolejních rad (zejména čl. 7 odst. 3 a čl. 9) volby do Kolejní rady Na Větrníku. Tyto volby proběhnou v prostorách vrátnice Koleje Na Větrníku, případně v některé z jejích studoven, v úterý 12. 11. 2013. a ve středu 13. 11. 2013 v čase 17:00 až 21:00.

Kandidovat do kolejní rady smí podle čl. 4 odst. 1 Volebního řádu kdokoli, kdo je studentem Univerzity Karlovy nebo jiné vysoké školy a je ubytován v Koleji Na Větrníku.

Příhláška ke kandidatuře se podává do rukou některého ze členů volební komise nejpozději do 10. 11. 2013. Příhláška musí obsahovat jméno kandidáta, případně jeho titul, číslo pokoje, v němž je ubytován, školu (v případě Univerzity Karlovy i fakultu), studijní obor, ročník a typ studia, e-mailovou adresu, telefonní číslo a vlastnoruční podpis, který musí být shodný s podpisem uvedeným na kandidátem předloženém dokladu, z něhož je možné ověřit jeho totožnost (např. na kolejním průkazu, občanském průkazu, apod.).

Kandidát je dále povinen zaslat volební komisi svou fotografii v elektronickém formátu čitelném v běžně dostupných programech, a kromě toho je oprávněn předat volební komisi svůj stručný program, nepřesahující stránku formátu A4. Volební komise tento program zveřejní na vývěsní desce koleje společně se seznamem kandidátů podle čl. 8 odst. 4 Volebního řádu.

Počet členů kolejní rady volené podle tohoto usnesení Grémia se stanovuje na tři.

Grémium předsedů kolejních rad dále jmenuje volební komisi složení Lubomír Jahoda, Milan Gergel a Jan Pecha.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 9-0-0

11) Návrh členů Rady KaM za GPKR:

Protože J. Švadlenkovi a J. Velkoborskému v listopadu skončí funkční období členů Rady KaM UK, přistoupilo Grémium k volbě nových členů. Navrženi byli opět J. Švadlenka a J. Velkoborský.

Grémium zvolilo volební komisi ve složení: P. Moravec, M. Nekardová a I. Struk

V tajné volbě získal J. Švadlenka 8 hlasů a J. Velkoborský 8 hlasů, a byli tedy schváleni. Grémium předsedů kolejních rad proto Jeho Magnificenci rektorovi UK navrhuje tyto dva členy Grémia jmenovat členy Rady KaM UK pro další funkční období.

Zapsal: J. Švadlenka