

Grémium předsedů kolejních rad Kolejů a menz Univerzity Karlovy v Praze

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ

- Datum a čas konání:** 26. dubna 2016, 17.00 hodin
- Místo konání:** Studentský klub (Celetná 20, Praha 1)
- Přítomní členové:** Lukáš Blažej (Hvězda), Vít Jurásek (Kajetánka; místopředseda), Ivo Kalabis (Jižní Město), Jan Kukla (Švehlova; předseda), Dalibor Mik (Na Větrníku), Petra Pelikánová (17. listopadu)
- Hosté:** Vojtěch Hrdlička (člen Kolejní rady Budeč), Mgr. Miroslava Hurdová (vedoucí Útvaru ubytovacích služeb), Marek Lukáš (vedoucí Útvaru stravovacích služeb), Ing. Jiří Macoun (ředitel Kolejů a menz), Dominik Škrabal (místopředseda Kolejní rady Švehlova)
- Program zasedání:**
1. Harmonogram a způsob provádění zámluv čísel pokojů
 2. Větrník a letní ubytování
 3. Budeč – rekonstrukce
 4. Rekonstrukce, zakázky a kolejní rady
 5. Úklid na koleji v době svátků
 6. Posilovny a tělocvičny na kolejích
 7. Různé
- Zapisovatel:** Vít Jurásek
-

Průběh zasedání:

J. Kukla předložil program zasedání. Na dotaz V. Juráska, proč není v předloženém návrhu programu zařazen bod týkající se nového ubytovacího řádu, ačkoliv byl uveden v pozvánce na zasedání, J. Kukla odpověděl, že připravovaný text dosud nebyl dostatečně prostudován pracovníky ředitelství Kolejů a menz (dále jen „KaM“). Návrh programu zasedání byl schválen tichým souhlasem.

1. Harmonogram a způsob provádění zámluv čísel pokojů

J. Kukla představil přítomným nový Harmonogram a způsob a provádění zámluv čísel pokojů, který vznikl úpravou opatření ředitele KaM č. 12/2015. Dokument již dříve zaslal členům Grémia prostřednictvím uzavřené elektronické konference. V. Jurásek vznesl připomínku, aby byl první termín, k němuž bude kolejním radám poskytnut seznam ubytovaných v dané koleji, posunut z 28. června 2016 na dřívější datum. Argumentoval přitom tím, že Kolejní rada Kajetánka při zámluvách zohledňuje ubytování v předchozím školním roce. Při takto pozdním termínu by však hrozilo, že někteří studenti s ubytováním na školní rok se z koleje odstěhují dříve, a nebudou tak do seznamu zahrnuti.

P. Pelikánová se také vyslovila pro změnu termínu. M. Hurdová s posunutím vyjádřila souhlas a navrhla jako nové datum 20. června, tedy stejné jako v minulém roce. Přítomní členové Grémia vyjádřili souhlas se zněním dokumentu včetně změny data 28. června 2016 na 20. června 2016.

2. Větrník a letní ubytování

D. Mik upozornil, že v koleji Na Větrníku dochází k nesystematickému stěhování ubytovaných na různé bloky v rámci optimalizace kapacit na letní ubytování, což je nepříjemné pro dotčené ubytované. Kolejní rada Na Větrníku tedy navrhuje, aby v tomto byla jednotnost a byly určeny bloky pro celoroční bydlení a pro bydlení do konce akademického roku. S vedoucí koleje se již na takovém určení kolejní rada dohodla.

J. Macoun vysvětlil, že k optimalizacím dochází kvůli rekonstrukcím. Ty jsou plánovány zpravidla dva roky předem, pokud se však v průběhu roku uvolní další prostředky, mohou je KaM využít i pro neplánovanou rekonstrukci. Vedoucí kolejí mají k dispozici všechny potřebné materiály týkající se rekonstrukcí, a mohou tak přímo řešit s příslušnou kolejní radou problémy, které s každou chystanou rekonstrukcí souvisejí. M. Hurdová doplnila, že kapacity pro ubytování studentů se vyčleňují předem, v tuto chvíli jsou tak již k dispozici údaje o vyčlenění kapacit na léto 2017.

D. Mik vysvětlil, že se mu jedná hlavně o z jeho pohledu zbytečné stěhování z důvodu šetření energiemi nebo z důvodu úklidu. Někteří studenti se z koleje na léto stěhují raději pryč, aby se vyhnuli komplikacím. J. Macoun odpověděl, že takovéto optimalizace jsou nastaveny historicky. KaM se nebrání domluvě s kolejními radami. Proto J. Macoun žádá členy Grémia, aby prostřednictvím svých kolejních rad uzavřeli dohodu s příslušným vedoucím koleje o rozdělení koleje pro potřeby letního ubytování. P. Pelikánová doplnila, že kolej 17. listopadu je pro potřeby letního ubytování rozdělena po patrech. Ubytování toto rozdělení znají předem a mohou si v souladu s ním zamluvit vhodný pokoj.

3. Budeč – rekonstrukce

V. Hrdlička sdělil, že Kolejní rada Budeč by se ráda dozvěděla více informací ohledně výměny oken na své koleji a o rekonstrukci její zahrady. A ráda by se v těchto projektech angažovala. Dále V. Hrdlička informoval o špatném technickém stavu pátého patra koleje, kde dochází k zatékání a některá okna jsou trvale rozbitá.

J. Macoun informoval, že v letošním roce je k dispozici dostatek prostředků pro rekonstrukci koleje Budeč. Zrekonstruována bude fasáda koleje a také budou vyměněna všechna okna. Rekonstrukci interiérů doporučil J. Macoun dohodnout si s vedoucí koleje přímo kolejní radou, neboť bude nutně spojena s vystěhováním některých pokojů. Sama kolejní rada si může stanovit pořadí rekonstrukce jednotlivých pater.

Pokud jde o úpravu zahrady, podle J. Macouna je vhodné s ní počkat z ryze praktických důvodů až na dokončení rekonstrukce fasády. J. Macoun zopakoval představy kolejní rady ohledně zahrady, tedy aby byla travnatá s malým parkovištěm a s altánem. Na výstavbu parkoviště i altánu je nutné vypracovat projekty, bez nichž by město stavby nepovolilo. Pokud má kolejní rada ohledně altánu nějaké další požadavky, měla by je předložit co nejdříve, dokud ještě projekt není vypracován. Kolejní rada může tyto požadavky předložit i v grafické podobě. KaM požadavkům kolejní rady vyhoví. KaM dále mají snahu zachovat v zahradě zeleň tak, aby zajistila vhodné oddělení od sousedící silnice. Termín začátku rekonstrukce fasády sdělí kolejní radě vedoucí koleje.

4. Rekonstrukce, zakázky a kolejní rady

J. Kukla uvedl téma bodu. Kolejní rady by rády věděly více o plánovaných rekonstrukcích a nákupech vybavení do kolejí, aby se k nim mohly vyjadřovat a podílet se na kvalitativním výběru v souladu s čl. 17 odst. 5 písm. c) Organizačního řádu KaM. S tímto souvisí i informování kolejních rad o výběrových řízeních a možnost účasti zástupce kolejní rady na zase-

dání hodnotící komise podle čl.17 odst. 6 Organizačního řádu. Přitom J. Kukla informoval, že ale kolejní rada na koleji Švehlova o nákupech předem informována je.

D. Mik se ujal slova a uvedl několik příkladů nevhodně provedených rekonstrukcí na koleji Na Větrníku, ke kterým se kolejní rada neměla možnost předem vyjádřit. Kolejní rada zde obdržela od studentů stížnosti například na nevhodné nové baterie na umyvadlech, pomocí nichž nelze čepovat vodu do lahví a konvic, nebo na sprchy s ovládáním vhodným spíše na veřejný bazén.

J. Macoun vysvětlil, jakým způsobem jsou řešeny rekonstrukce a nákupy KaM. Postup je upraven směrnicí Rektorátu Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „RUK“). Velké rekonstrukce a nákupy řeší ředitelství KaM a schvaluje Rada KaM, ty menší pak řeší vedoucí jednotlivých kolejí. Největší nákupy a rekonstrukce řeší přímo RUK. Vedoucí kolejí by měli s příslušnou kolejní radou řešit každou rekonstrukci dané koleje. Musí k tomu však dojít dříve, než je projekční kancelář vytvořen pro danou rekonstrukci projekt. J. Macoun dále upozornil, že rekonstrukce a nákupy v hodnotě vyšší než 30 000 Kč je nutné soutěžit. Z toho důvodu není možné, aby si kolejní rady určovaly konkrétní výrobky, kterými chtějí kolej vybavit. Je možné stanovit pouze parametry, které má nové vybavení splňovat.

J. Macoun souhlasí s tím, aby se členové kolejních rad účastnili jednání hodnotících komisí. Slíbil, že to ředitelství KaM opět připomene vedoucím kolejí. Člen kolejní rady se ale bude jednání účastnit jen jako host. Podepíše se do protokolu, případné pochybnosti o průběhu řízení tam však uvést nemůže, neboť to forma protokolu neumožňuje. Je proto nutné, aby se dotyčný host o takové možné pochybnosti co nejdříve podělil s ředitelstvím KaM prostřednictvím e-mailu J. Macounovi nebo M. Hurdové.

J. Kukla uvedl příklad z minulosti, kdy vedoucí koleje Švehlova nekonzultovala nákup nového vybavení s kolejní radou a postavila ji před hotovou věc. A zeptal se, jak by bylo možné takovým situacím předejít. M. Hurdová reagovala, že kolejní rady mohou vždy říct, že danou věc nechťejí. J. Kukla ale oponoval nezkušeností nově ustavených kolejních rad, jejichž členové o takové možnosti nevědí.

5. Úklid na koleji v době svátků

J. Kukla zahájil diskuzi a seznámil přítomné s problémem neprovádění úklidu na kolejích v době svátků. Problém se týká především kolejí se společnými sociálními zařízeními. A to zejména tehdy, navazuje-li svátek na víkend. Například na koleji Švehlova tak nebyl úklid prováděn souvisle po celé čtyři dny z důvodu velikonočních svátků.

M. Hurdová na to odpověděla, že například na kolejích Kajetánka a Hostivař probíhá úklid během svátků standardně. Ze strany KaM tedy rozhodně není problém s tím, aby byly takto prováděny úklidy i v jiných kolejích. Věc je třeba řešit vždy s příslušným vedoucím koleje. J. Macoun doplnil, že úklidy si řeší sami vedoucí kolejí. Pokud by se někde vyskytl problém a nedařilo se ho řešit s daným vedoucím, doporučuje obrátit se s e-mailem na M. Hurdovou.

6. Posilovny a tělocvičny na kolejích

Do problematiky uvedl přítomné J. Kukla. Kolejní rady by rády otevřely diskusi na téma posiloven a tělocvičen (dále jen „posilovny“) na kolejích. Snahou kolejních rad je vybudování příjemného prostředí pro ubytované v každé koleji a zároveň i zlepšení vybavenosti kolejí. V tomto ohledu je na mnoha kolejích spravována kolejní radou posilovna. Nicméně na některých kolejích jsou posilovny v žalostném stavu. Většinou tam, kde kolejní rady nejsou ustaveny. Na některých kolejích posilovnu spravuje namísto kolejní rady určený správce. Této pro-

blematicke se dosud nevěnuje žádný vnitřní předpis KaM. Systém správy posiloven na kolejích je tedy značně neorganizovaný a nepřehledný.

J. Kukla prohlásil, že Grémium proto navrhuje zařadit posilovny na kolejích do působnosti příslušných kolejních rad, pokud byly ustaveny. Dělo by se tak za aktivní součinnosti s vedoucím dané koleje. Příslušná kolejní rada by například stanovovala výši ceny za užívání, vytvářela provozní řád nebo jmenovala správce posilovny. Důležitým problémem je taktéž způsob financování posiloven. I tuto oblast by Grémium rádo řešilo.

J. Macoun vysvětlil, proč neexistuje žádný vnitřní předpis KaM zabývající se posilovnami. Vytvořit takový předpis je totiž značně komplikované. Provozování posiloven přináší mnoho problémů například s různými druhy odpovědnosti nebo povinnými revizemi vybavení. KaM by ale situaci rády řešily, jako inspiraci J. Macoun uvedl několik poznatků z exkurze na kolejích v Košicích. Kolejní rady na košických kolejích mají vlastní právní subjektivitu jako spolky. Samy si provozují posilovny a také prádelny nebo internetové připojení. Za svou práci pro kolejní radu jsou tamní studenti placeni formou slevy z ceny za ubytování. D. Mik vyjádřil obavy z možné zpronevěry. J. Macoun zdůraznil, že zpronevěru lze řešit trestněprávně a vzhledem k odměnám členům kolejních rad je riziko zpronevěry nízké. J. Macoun slíbil předložit na příštím zasedání Grémiu všechny podklady k této možnosti řešení. Také prohlásil, že ambice KaM nejsou až takto vysoké a není jejich snahou převádět na kolejní rady provoz prádelen ani internetového připojení.

D. Škrabal informoval o názoru některých studentů, podle něhož by měly peníze vybrané od návštěvníků posiloven zůstat mezi studenty. Podle M. Hurdové platí studenti v Košicích poplatek 28 eur za členství ve spolku, který již zahrnuje užívání posiloven a prádelen. J. Macoun k tomu doplnil, že ale vstup do spolku zůstává alespoň formálně dobrovolný. P. Pelikánovou zajímalo, zda by mohli být členové kolejních rad za výkon svého mandátu placeni. J. Macoun odpověděl, že KaM s tím problémem nemají

J. Kukla chtěl blíže upřesnit odpovědnost kolejních rad v Košicích. Podle J. Macouna košické kolejní rady odpovídají za technický stav provozovaných prostor a za své hospodaření. Zároveň si však mohou samy rozhodovat o svých penězích. J. Kukla dále vyjádřil přání, aby v každé koleji KaM byla ustavena kolejní rada, čehož by bylo možné dosáhnout finanční motivací členů. Členové kolejních rad by ale zároveň měli stanovené povinnosti. J. Macoun proti návrhu nic nenamítal. Jako příklad povinnosti uvedl vypracování výroční zprávy o činnosti, jak činí kolejní rady v Košicích.

V. Hrlička se dotázal, o koleje které vysoké školy v Košicích se jedná. Podle J. Macouna to jsou koleje Technické univerzity, která je druhou největší vysokou školou na Slovensku. Koleje jsou rozděleny do tří areálů a každý areál má svou kolejní radu.

7. Různé

L. Blažej by zajímal vztah mezi KaM, Univerzitou Karlovou v Praze a sdružením CESNET, které pro univerzitu zajišťuje internetové připojení. Podle J. Macouna internetové připojení a další informační služby v rámci univerzity pro KaM z důvodu hospodárnosti zajišťuje Ústav výpočetní techniky (dále jen „ÚVT“). L. Blažej zpřesnil svůj dotaz na záležitost blokování uživatelů. I to provádí ÚVT, jak odpověděl J. Macoun. Každá kolej má dále svého správce počítačové sítě a ten řeší technické problémy a také pravidla používání sítě.

Dále se J. Blažej dotázal na to, kdo provádí kontrolu kvality pitné vody na kolejích. J. Macoun odpověděl, že kontrola se provádí preventivně, ale zpravidla v návaznosti na určitý podnět, například havárii. J. Kukla doplnil, že kontrolu provádí již vodárny a voda je podle jeho názoru kvalitní. Problém se může vyskytnout v potrubí KaM.

V. Hrdlička vznesl dotaz na kouření na kolejích. Podle J. Macouna je mimo vyhrazená místa zakázané. Snahou KaM je zakázané kouření penalizovat, problémem je však složitá prokazatelnost. Jako postih je možné využít výstrahu nebo výpověď smlouvy o ubytování. K potrestání ubytovaného je ale nutné znát jméno, nestačí pouhé číslo pokoje kromě pokojů jednolůžkových. P. Pelikánová poděkovala za instalaci nových piktogramových nálepek informujících o zákazu kouření.

J. Kukla zopakoval závěr diskuse o zabezpečení kolejí, která proběhla na posledním zasedání Rady KaM. Zabezpečovací prvky budou na koleje instalovány jen na popud příslušné kolejní rady nebo po konzultaci s ní. J. Macoun tento závěr potvrdil.

Konání příštích dvou řádných zasedání Grémia bylo dohodnuto na termíny 25. května 2016 od 17.00 hodin a 21. června 2016 od 17.00 hodin