

Mimořádná schůzka Kolejní rady Budeč

17. 4. 2014

Mimořádné zasedání Kolejní rady Budeč se uskutečnilo 17. dubna 2014 od 8:00 hod. v kanceláři paní Benákové.

Přítomní členové KR Budeč: Jan Švadlenka (předseda), Aleš Petelák, Martin Plaček, Hana Illichová

Omluvení členové KR Budeč: Růžena Fantová (místopředsedkyně)

Hosté: Miloš Titzenthaler (vedoucí Koleje Budeč), Renáta Benáková (provozní vedoucí Koleje Budeč)

Program:

1) Problémy v průběhu Velikonoční párty

Průběh zasedání:

1) **Problémy v průběhu Velikonoční párty:**

Ačkoli samotná Velikonoční párty (konala se 15. dubna 2014) probíhala klidně, byť s menší účastí než obvykle, asi o půlnoci se dostavila hlídka policie, protože si obyvatelka jednoho z okolních domů stěžovala na hluk. Ve tři hodiny v noci pak někdo u vstupu na schodiště v 1. patře zapálil křeslo, které si donesl ze studovny. Křeslo, které patřilo kolejní radě, bylo tímto zcela zničeno a na jeho místě zůstalo propálené linoleum. O obou událostech se navíc dozvěděl pan ředitel KaM, který vyzval k okamžitému řešení. J. Švadlenka proto svolal mimořádné zasedání kolejní rady s cílem vysvětlit vedení koleje, co se stalo. Tohoto zasedání se zúčastnila jak paní Benáková, provozní vedoucí Koleje Budeč, tak pan Titzenthaler, vedoucí koleje.

M. Titzenthaler se nejprve dotázal, proč musela dvakrát přijet policie. A. Petelák vysvětlil, že tomu bohužel nelze vždycky zabránit, protože v okolních domech bydlí lidé, jimž vadí hluk a občas volají policii i na jiné akce, které se v koleji dějí. Policie navíc musí přijet, kdykoli ji někdo zavolá. Na některé akce v tělocvičně byla v minulosti zavolána, ale už několik let se to obešlo bez pokuty. Kolejní rada dále sdělila, že ví pouze o jednom příjezdu policie, po němž hudbu výrazně ztlumila (později se ukázalo, že druhý příjezd policie vyřídil T. Ječmen a po něm již hudební produkce vůbec nepokračovala).

Dále se M. Titzenthaler věnoval požáru v prvním patře. Vysvětlil, že ten považuje za mnohem závažnější než příjezd policie, protože mohlo dojít k trestnému činu obecného ohrožení. Pokud by se jej nebylo podařilo včas uhasit, mohl se po koleji dál rozšířit. Navíc vznikla škoda na majetku KaM (M. Titzenthaler ji odhadl na přibližně 1500 Kč), kterou se KaM příliš nechce hradit ze svého. M. Titzenthaler nicméně připustil, že se viníka podaří těžko odhalit, když nebyl přistižen přímo při činu.

J. Švadlenka sdělil, že kolejní rada má určité podezření, kdo to udělal, ale nedá se to dokázat. A. Petelák dodal, že chce spíše věřit, že šlo o nešťastnou náhodu. Dále uvedl, že kolejní rada disponuje pouze omezenými prostředky, takže by byl rád, kdyby se nemusela podílet na úhradě škody, u níž se ani nedá říci, zda vznikla v souvislosti s akcí v tělocvičně. Nabídl nicméně, že může pomoci při opravě, aby škoda KaM byla minimální.

M. Titzenthaler následně poděkoval za informace, které obratem předá panu řediteli. Oznámil také, že hodlá udělit výstrahu M. Petružálkovi a R. Jurniklovi – nikoli však v souvislosti se zničením křesla, nýbrž za předchozí výtržnosti, kterých se jejich skupina dopouští opakovaně a domluva nepomáhá. Kolejní rada s výstrahami vyslovila souhlas. J. Švadlenka mimo to navrhl viníky po případných dalších výtržnostech nevyhazovat z koleje, protože existuje důvodné podezření, že to dělají naschvál, aby byli z koleje vyhozeni a nemuseli platit pokutu za předčasné vystěhování, a místo toho jim opakovaně dávat výstrahy, které již budou zpoplatněné (podle Zásad ubytování 1800 Kč za každou další výstrahu). M. Titzenthaler namítl, že si není jistý, zda to předpisy umožňují, a že bude patrně nejlépe, když se KaM takovéto party zbaví.

Zapsal: J. Švadlenka