


## Zápis ze zasedání Grémia ze dne 13. 11. 2001

Zasedání se uskutečnilo v zasedací místnosti KaM ve Voršilské. Začalo v 15.10 a skončilo ve 23.45.

**Přítomni s hlasovacím právem:** J. Zásměta (17. listopad), I. Raiminius (Arnošta z Pardubic), R. Černý (Hvězda), L. Budařová (Kajetánka), L. Bohucký (Na Větrníku), M. Šejnoha (Petrská), P. Vachulka (Švehlova), V. Konečný (Houšfka), D. Maršík (I. Olbrachta), Z. Tříška (Heyrovského), V. Laxa (Šafránkův pavilon), M. Ořepka (J. Palacha+Na Kotli), V. Filip (Sociální komise ASUK),  
**hosté:** Ing. K. Höfer (ředitel KaM), Ing. J. Fix (vedoucí ekonomického útvaru KaM), Ing. J. Jandus (vedoucí technického útvaru KaM), Ing. E. Traganová (vedoucí provozního útvaru), Mgr. A. Houdek (UVT) Mgr. D. Matyáš (časopis Arnošt), T. Petružela (Kajetánka), M. Štichová (Šafránkův pavilon), J. Víšek (Šafránkův pavilon). 

### 1. Programu zasedání I

- (a) Grémium schválilo program zasedání v tomto znění: 1. Program zasedání, 2. Zápisy z minulých zasedání, 3. Informace ředitele KaM, 4. Různé I, 5. Kritéria ubytování, 6. Směřování kolejí a menz + úprava kolejného a stravného, 7. Organizace ubytování, 8. Zadání úkolů pro skupiny, 9. Různé II. (11-0-0)

### 2. Zápisy z minulých zasedání I

- (a) V průběhu projednání přišli pozvaní zástupci KaM. J. Zásměta tedy navrhnul o zápisech dále jednat za bodem Různé. Grémium přesun bodu schválilo. (10-0-1)

### 3. Informace ředitele KaM

- (a) Ing. J. Jandus informoval o aktuálním stavu internetizace kolejí UK. Pro rok 2001 dostaly KaM přislíbeno 4,7 mil. Kč a pro rok 2002 4,3 mil Kč. Vysoké náklady jsou spojeny s rekonstrukcí elektrických rozvodů, kterou je nutné na některých kolejích provést před spuštěním sítě (stávající rozvody by neunesly takový nárůst příkonu nových počítačů). Internet na koleje Jednota, Budeč a Švehlova byl již zaveden, kolej Budeč již byla předána, koleje Jednota a Švehlova mají být předány 14.11.2001. Zavádění nyní probíhá na kolejích Kajetánka a Arnošta z Pardubic. Ing. J. Jandus dále informoval, že zpoždění, kvůli kterému se Internet zavádí až v průběhu roku a nikoliv o prázdninách, jak bylo v plánu, zapříčinil fakt, že peníze z ministerstva přišly až 15.8.2001. Než se stačily uzavřít patřičné smlouvy, pomalu začínal školní rok. Koleje, o kterých se uvažuje v roce 2002, jsou: Bolevecká, I. Olbrachta, Nová, Hvězda a Komenského.
- (b) Na dotaz, jak reálné by bylo zavedení Internetu i na kolej Petrská, odpověděl A. Houdek, že v současnosti je na koleji 64kbps linka, která umožní alespoň nějaké (pomalé) spojení. Ve výhledu dvou let však dodavatel chystá zdražení měsíčního paušálu za tuto linku na částku přesahující 10.000,- Kč, což je částka neúnosná. V brzké době proběhne na této koleji zasíťování jednoho patra, které bude na tuto linku zapojeno. Dále proběhla debata nad možnostmi řešení stavu, který nastane za zmíněné dva roky. A. Houdek vyslovil myšlenku, že do té doby technologie postoupí dál, takže je možné, že se mezi tím naskytne řešení. V této chvíli však žádné řešení této situace není. Instalace pojítka by stála několik set tisíc Kč, což je při kapacitě

ubytovaných (58 studentů) příliš vysoká suma. Instalace Internetu na jiné koleje je zatím přednější. M. Šejnoha vyslovil obavy, aby podobná argumentace nebyla použita vždy při potřebě investic na malé koleje.

- (c) Ing. J. Jandus informoval, že kolej Hostivař půjde do rekonstrukce, v rámci které se na ni Internet zavede též. Na dotaz možnosti zavedení Internetu na Šafránkův pavilon a na Houštku odpověděl, že Šafránkův pavilon je objekt fakulty a není možné do něj investovat, na kolej Houštku byly zase vzneseny restituční nároky, takže investice též zatím nepřicházejí v úvahu. Ing. K. Höfer doplnil, že v Plzni přetrvávají problémy s rozchozením sítě, protože v této chvíli nikdo nechce dát záruky ZČU za provoz sítě podle pravidel ZČU, které jsou přísnější než na UK.
- (d) Ing. J. Jandus dále informoval, že Internet na koleje, které jsou v plánu, by KaM rády zavedly v průběhu prázdnin, aby nebyli obtěžováni studenti, avšak i letos termíny závisí na ministerstvu. Podotkl, že pořadí kolejí může Grémium v případě zájmu ovlivnit, ale stejně se zřejmě o prázdninách zasítují najednou, takže toto pořadí nebude mít pravděpodobně příliš význam.
- (e) J. Zásměta položil dotaz, zda byl proveden nějaký průzkum, než bylo rozhodnuto o síťování koleje Komenského, kde jsou ubytováni "samoplátci", kteří zřejmě často netuší, že můžou Internet na koleji čekat. Ing. K. Höfer odpověděl, že žádný průzkum proveden nebyl, že se předpokládá, že se studenti se zájmem o připojení najdou. Ing. J. Jandus a A. Houdek se dále jednání neúčastnili.
- (f) Ing. K. Höfer ještě na dotaz sdělil, že KaM staví vnitřní síť koleje, pojítka zajišťuje rektorát.
- (g) Ing. K. Höfer dále informoval o situaci s plánovaným nákupem areálu Vltava v Hostivaři. Jednání jsou v této chvíli "u ledu". Přes veškerou snahu na povrch stále vyplouvají další problémy. Všechny problémy se zatím nějak podařilo dořešit, až na jeden, kterým jsou možné soudní zástavy. Takovou zástavu může podat každý věřitel firmy, která je v likvidaci. KaM se snaží získat další objekty. Všechny nabídky, které zatím přicházely v úvahu, byly objekty ve špatném stavu, které by musely ihned projít rekonstrukcí, což přináší další vysokou finanční zátěž. Též se přihlásila jistá zahraniční firma, která nabízí možnost vybudování ubytovacího objektu z vlastních prostředků s tím, že KaM zaplatí cca 4000,- Kč za lůžko na měsíc po dobu 27 let a zaručí plnou vytíženost v průběhu roku. Jednání zatím pokračují na velmi obecné úrovni.
- (h) Ing. K. Höfer informoval o pokračujících jednáních o navýšení kapacity ve prospěch UK na Jižním Městě (VŠCHT). Cílový stav je 1800 lůžek, v současnosti má Univerzita z těchto k dispozici cca 1380. Problémy jsou na úrovni majetkoprávní a zabezpečení správy objektů. V Plzni probíhají též jednání se ZČU k získání celé kapacity (155 lůžek), kterou nyní ZČU využívá.
- (i) Na dotaz, zda existuje náhradní kapacita za místa, která budou v příštím roce v rekonstrukci na koleji Hostivař, ředitel odpověděl, že zatím žádná náhradní kapacita není.
- (j) J. Zásměta vnesl dotaz na platby kolejného, tj. zda datum zobrazený v ubytovací kanceláři skutečně odpovídá datu připsání částky na účet u KB a dále, jak dlouho trvá, než se informace o připsání částky na účet objeví na počítači v ubytovacích

- kancelářích. Datum Ing. J. Fix potvrdil a sdělil, že ubytovací kanceláře mají pokyn, kdy mají provádět penalizace tak, aby nemohl být poškozen žádný student.
- (k) Na příklad M. Šejnohy, kdy platba trvalého příkazu po spolehlivém provozu najednou nepřišla, Ing. J. Fix sdělil, že je třeba o podobných případech jednat individuálně, aby se mohla zjistit příčina.
- (l) Ing. J. Fix upozornil na fakt, že nemálo studentů posílá peníze nikoliv na oficiální účet KaM, který je k těmto účelům zřízen u KB, ale na provozní účet, uváděný na hlavičkovém papíře KaM. Nato I. Raiminius reagoval, že zřejmě jednou z příčin bude fakt, že studenti v ubytovací kanceláři často obdrželi smlouvu bez vyplněného čísla účtu, a tak jediné číslo, které tam našli, bylo právě zmíněné číslo provozního konta, uvedené dole pod textem. J. Zásměta konstatoval, že na všech kolejích zřejmě nezvládli vadně vytištěné smlouvy dorazítkovat. Ing. K. Höfer přislíbil na nástěnky kolejí dát upozornění, na který účet je třeba peníze posílat.
- (m) Ing. E. Traganová informovala, že podle sdělení L. Živnůstkové (ubytování turistů) ceník turistického ubytování na webu KaM není z důvodu, že cestovním kancelářím jsou dávány nižší ceny než ty, za které tyto kanceláře lůžka prodávají klientům. Vzhledem k tomu, že tyto cestovní kanceláře tvoří většinu přísunu hotelových hostů, není zveřejňování ceníků na webu dobré. V případě, že zákazník zavolá na KaM, ceny mu samozřejmě telefonicky sdělí. Ředitel přislíbil Grémium předat nové ceníky, až budou hotovy. V elektronické podobě však tyto ceníky zaslat odmítl z důvodu, že jsou tyto pak lépe šířitelné. Ing. K. Höfer dodal, že o turisty je v současnosti velký boj, který začíná už na nádražích, kam cestovky vysílají své agenty pro získání klientů.
- (n) Na dotaz J. Zásměty kolem vyjádření Grémia k novým cenám turistického ubytování Ing. K. Höfer odpověděl, že ceníky k vyjádření Grémium nemá v úmyslu předkládat, sdělí Grémium až vydaný nový ceník.
- (o) Na dotaz J. Zásměty, zda se náhodou nechystá i nový ceník režijních cen, Ing. K. Höfer odpověděl, že ano, že by ceník rád projednal začátkem prosince, tedy na přespříštím zasedání Grémia. J. Zásměta upozornil, že podklady je třeba zaslat v dostatečném předstihu, aby si je kolejní rady stihly prostudovat.
- (p) Ing. K. Höfer dále sdělil, že na ASUK již podal návrh na zdražení kolejního o inflaci. K jinému zdražení kolejního či stravného tedy může dojít až po dalších jednáních.
- (q) Ing. K. Höfer se dále ohradil na napadnutí ze strany S. Štočka z předminulého ohledně špatné informovanosti kolem vyslání zástupců UK do Německa. Sdělil, že v červnu zajistil, že peníze na německé straně zůstaly vyčleněny a informoval V. Filipa. J. Zásměta reagoval, že tehdy byli rychle vybráni S. Štoček a J. Petráček. J. Petráček však mezitím odjel do zahraničí, takže se nemůže účastnit. V. Filip sdělil, že podle jeho názoru byla výtka S. Štočka oprávněná, protože kdyby do Německa sám iniciativně nenapsal, tak by tam nakonec nejel nikdo.
- (r) Ing. K. Höfer dále podal informaci o současném stavu neubytovaných žadatelů. 582 jich je celkem, 313 prváků a 269 vyšších ročníků. Pozdních žádostí je celkem 303. J. Zásměta sdělil, že nepoměr mezi prváky a vyššími ročníky nemusí znamenat, že jsou prváci znevýhodněni. Hodně prváků totiž v této chvíli již o ubytování nemá zájem,

ale jejich žádosti jsou stále v evidenci. Do budoucna pracovní skupina zvažuje možnosti, jak tento problém odstranit. Ředitel ještě upozornil, že problémy též vyvstávají z faktu, že seznamy prvků a vyšších ročníků nejsou bodově srovnatelné, a tedy musí být evidovány odděleně. Dále sdělil, že kterýkoliv žadatel v současnosti přijde na KaM do Voršilské a přijme Houšťku, tak je mu přidělena i mimo pořadník. To by mělo napomoci naplnění této koleje.

- (s) Zástupci Šafránkova pavilonu se zeptali na to, kdo platí náklady na elektřinu na jejich koleji. Ředitel odpověděl, že tyto stále hradí fakulta. Zástupci reagovali, že i přes to jsou např. vybírány poplatky za elektrospotřebiče, které tím vlastně neslouží na pokrývání nákladů.
- (t) Dále zasedání nebyl přítomen žádný zástupce ani zaměstnanec KaM.

#### **4. Různé I**

- (a) Proběhla diskuse nad tím, že při schvalování poplatků za Internet sice ředitel sdělil, že počítá s tím, že se tyto poplatky budou zatím platit jen na kolejích, kde síť nespravuje fakulta, avšak nikde není explicitně vyjmenováno, které koleje to jsou. Usnesení: "Grémium vyzývá ředitelství KaM, aby ve spolupráci s příslušnými KR a fakultami navrhli systém placení poplatků za Internet na budovách KaM, kde se na financování sítě podílely i jiné subjekty (fakulty). Platnost systému nechť je opět konec tohoto akademického roku." (12-0-0)
- (b) Proběhla diskuse, kdy si zástupci Šafránkova pavilonu stěžovali na postup tamního vedoucího správy, který údajně při jednáních nebere ohledy na názory jejich kolejní rady z důvodu zastupování menšího počtu ubytovaných. Usnesení: "Grémium konstatuje, že je nepřijatelná diskriminace kolejních rad podle jakéhokoliv měřítko při jednání KR se zástupci KaM na všech úrovních" (12-0-0)

#### **5. Zápisy z minulých zasedání II**

- (a) Byl schválen zápis ze zasedání Grémia ze dne 16.10.2001. (7-0-5)
- (b) Nebyl schválen zápis ze zasedání Grémia ze dne 30-10-2001. (5-0-7) Schválení zápisu tedy bude navrženo na dalším zasedání. J. Zásměta v této souvislosti upozornil, aby si každá KR zápis pečlivě pročetla ihned, jak ho obdrží, a patřičně informovala svého zástupce na jednání. Je trapné, když se pak schvalování posouvá jen kvůli tomu, že někteří konkrétní zástupci nebyli zasedání, ze kterého je schvalován zápis, přítomni.

#### **6. Kritéria ubytování I**

- (a) Vzhledem k tomu, že skupina nepředložila žádné podklady, byl schválen přesun tohoto bodu za bod "Organizace ubytování". (8-0-3)

#### **7. Směřování kolejí a menz + úprava kolejného a stravného**

- (a) V úvodu J. Zásměta informoval, že vzhledem k předloženému návrhu ke zdražení cen ubytování a stravování ředitelem na minulém zasedání se skupina přednostně zaměřila na tuto otázku. Popsal možnosti aplikace kategorizace, otázky způsobu přerozdělení vybraných částek, které budou na některých správách výrazně vyšší než dosud a na jiných zase výrazně nižší než dosud. Při zkoumání možností přerozdělování těchto financí se ukázalo, že současný systém rozdělování dotací mezi koleje není ideální. Vzhledem k tomu, že bez určitého přerozdělení zřejmě

nepůjde kategorizaci uvést v praxi, bude zřejmě třeba před její aplikací patřičně celý systém dotací změnit.

- (b) Bylo konstatováno, že nejzávažnější problém tkví zřejmě v nemožnosti přetavit provozní prostředky na prostředky investiční. V. Filip přislíbil, že zkusí zajistit ekonoma, který by byl schopen na krátké informační schůzce přítomným zájemcům vysvětlit vše kolem investic.
- (c) M. Ořapka informoval, že v Hradci se i v současnosti stále platí kolejně hotovostně. J. Zásměta upozornil na to, že povinnost platit bezhotovostně je dána ve smlouvě. Nato M. Ořapka reagoval, že podle vedoucího správy, Ing. J. Horáka zatím neexistuje účet, na který by se mohly platby poukazovat.
- (d) J. Zásměta upozornil, že je třeba i v Plzni a Hradci informovat všechny v tom smyslu, že dokumenty platné na Univerzitě platí i na těchto správách a lokace těchto správ mimo Prahu není omluvou pro jejich nedodržování. V případě, že jsou potřebné nějaké místní výjimky, je třeba i tyto zakotvit do dokumentů, které danou oblast ošetřují.
- (e) Dále proběhla debata nad návrhy ředitele předloženými na minulém zasedání. Usnesení: "Grémium považuje původní návrh ředitele KaM na úpravu kolejného v kolejích UK a zdražení o 17,5%, předloženého na zasedání dne 30.10.2001, v souvislosti s jeho novým návrhem navýšení kolejného o inflaci za poslední dva roky v celkové výši 6% za stažený." (9-0-0) Usnesení: "Grémium považuje původní návrh ředitele KaM na úpravu cen studentského stravování v menzách UK od 1.1.2002 za stažený." (9-0-0)
- (f) J. Zásměta informoval, že obdržel doplňkovou zprávu k variantní studii, kterou zpracovává firma CS-Project. Dále sdělil, že na MFF je v současné době vypracována další studie, která se zabývá velmi podrobně zejména otázkou menz a dále též otázkou hotelové kapacity kolejí. Na základě výsledků těchto studií bude teprve možné jednat o případných úpravách cen ubytování a stravování.
- (g) Zástupci Šafránkova pavilonu a koleje Heyrovského informovali přítomné o zpracování kategorizace kolejného, na kterém se tyto KR shodly. Třetí KR (koleje Bolevecká, kde vychází kolejně nejvyšší) je prý pro zachování současného poměru cen. Zástupci koleje Bolevecká se však zasedání Grémia neúčastní a nepřišli ani dnes, a též nepodali jiný návrh. Usnesení: "Grémium schvaluje návrh kategorizace kolejí v Plzni předložený KR Šafránkova pavilonu a KR koleje Heyrovského." (9-0-0)

## **8. Organizace ubytování**

- (a) Přítomní prošli některé body z pracovních materiálů a předali další náměty k řešení pracovní skupině.

## **9. Kritéria ubytování II**

- (a) Byly probírány některé chyby, které se staly při rozdělování míst. Dále proběhla debata nad absolutními kritérii, a novými doplňkovými kritérii, které by mohly trochu omezit skupinu žadatelů, ze které se vybírá.
- (b) U současného systému dojezdností byly jako největší zápory kladeny fakta, že nyní si již velké procento mění trvalé bydliště a nelze jim v tom bránit. Navíc při

současných hranicích, kdy se dostává kolej od cca 120 minut výše již není rozdíl mezi tím jestli je žadatel ze západu nebo východu Moravy, protože se již nedá uvažovat o dojíždění. Předností systému je, že za dobu několika let, co tento systém platí, je již poměrně dobře propracován přesný postup zpracování. Studijní systém má oproti tomu tu nevýhodu, že se na začátku s velkou pravděpodobností nevyhne některým chybám, tyto však přinese jakýkoliv jiný nový systém. Záporům systému je fakt, že hodnocení na fakultách bývá neobjektivní a ještě neexistuje takový aparát, jako je tomu např. v Brně, kde se v průměru porovnávají výsledky nejen v rámci programového ročníku, ale navíc i jen v rámci dne, jednoho vyučujícího apod. Dále může systém vést studenty k zapisování si lehkých předmětů. Průměry by se však počítaly za celé studium, čímž by se měly do jisté míry eliminovat lokální výkyvy studenta i zkoušejícího a dále např. v jednom roce zapsané lehčí a v druhém těžší předměty. Zavedení systému pravděpodobně velmi záhy povede ke zlepšení objektivnosti pravidel hodnocení. Z pohledu Univerzity má studijní systém výhodu ve chvíli, kdy si člověk položí otázku, komu by měla škola zajistit výhodu bydlet na kolejích, na kom škole více záleží? Nakonec řeč přešla k variantě, kdy by se skupina žadatelů omezila finanční náročností, tj. že by se např. zavedlo kolejně na úroveň tržní nebo nákladové ceny, jako je tomu v různých západních zemích. Současně by zřejmě měl existovat nějaký sociální systém/fond, ze kterého by potřební (nejspíše studenti sociálně slabí a dále studenti s dobrými studijními výsledky) podle pravidel stanovených Univerzitou a fakultami dostali na ubytování dotaci. Státní dotaci by tedy již nedostávali jen studenti, kteří mají navíc výhodu bydlení na koleji.

#### **10. Zadání úkolů pro skupiny**

- (a) Skupiny budou dále pokračovat ve zpracovávání načatých úkolů, zejména skupina Kritérií by měla velmi brzy vypracovat konkrétní návrh.

#### **11. Různé II**

- (a) V tomto bodě již napadly žádné dotazy ani připomínky.