


Zápis ze zasedání Grémia ze dne 18. 12. 2001

Zasedání se uskutečnilo v zasedací místnosti KaM ve Voršilské. Začalo v 15:05h a skončilo v 19:30h.

Přítomni s hlasovacím právem: J. Zásměta (17. listopad), I. Raiminius (Arnošta z Pardubic), R. Černý (Hvězda), M. Ořapka (J. Palacha+Na Kotli), P. Brabenec (Jednota), J. Ošmera (Kajetánka), L. Bohucký (Na Větrníku), M. Šejnoha (Petrská), V. Laxa (Šafránkuv pavilon), J. Štern (Švehlova), M. Pelíšek (Sociální komise ASUK), **hosté:** Ing. E. Traganová (KaM), M. Čížek (Hvězda), M. Heřmánek (Hvězda). 

1. Program zasedání /15:05/

- a. Byl schválen program zasedání v tomto znění: 1. Program zasedání, 2. Stanovení programu příštích zasedání, 3. Informace ředitele KaM, 4. Různé I, 5. Informace předsedy, informace zástupce Sociální komise ASUK, 6. Organizace ubytování, 7. Kritéria ubytování - dodatky, 8. Různé II (9-0-0).

2. Stanovení programu příštích zasedání /15:10/

- a. Byl dohodnut termín nejbližšího zasedání na 8.1.2002 v 15:00 (9-0-0). Dohodnutí termínů a programu dalších zasedání bylo odloženo.

3. Informace ředitele KaM /15:15/

- a. Ředitele v tomto bodu zastupovala vedoucí provozního útvaru, ing. E. Traganová.

4. Koleje Vltava a Otava na Jižním Městě přejdou do vlastnictví UK, od 1.1.2002 zde vznikne 6. správa KaM. Nyní zde bydlí cca 1380 studentů UK, kapacita bude následně navýšena na více než 1500 míst. Jedna polovina Vltavy patří VŠE, ale spravovat celou budovu bude UK. Kapacita se rozdělí 50 na 50, s tím že UK bude náležet 6 spodních pater.
5. Předán návrh harmonogramu úkonů spojených s ubytováním na příští akademický rok. KaM též navrhuje většinu administrativy převést na jednotlivé správy, zejména tisk smluv a seznamů.
6. Debata nad aktuální situací v menze Spálená. Na základě doporučení MŠMT může KaM převést část dotace jen za přesně daných podmínek na jinou právnickou osobu (tj. potvrzení o studiu a potvrzení o lékařem předepsané dietě). KaM může proplácet pouze takto podložené faktury. Např. v září tohoto roku bylo nepodloženo 30 jídel a v říjnu 247. Dne 5.12.2001 navštívil ředitel KaM ing. K. Höfer zmiňovanou provozovnu ve Spálené, přesto do dnešního dne nebyla sjednána náprava. V současné době se studenti mohou stravovat za plnou cenu. Řešení zůstává na provozovateli jídelny, neboť stanovisko KaM je jasné.
7. Opět se rýsuje možnost úspěšného pokračování v jednání o areálu Vltava v Hostivaři (nová kolej).
8. Dotazníková akce probíhá snad úspěšně. Specifickým případem se zdá být Plzeň, kde ing. Kračmer tvrdí, že dotazníky a plakáty dostal teprve 17.12.2001 večer. Podle informací V. Laxy (KR Šafránkova pavilonu) zmiňované plakáty nevisely ani po poledni 18.12.2001.
9. Zdražování kolejného. Vzhledem k tomu, že informace o zdražení nemohla být zveřejněna s dostatečným předstihem, požádal J. Zásměta (KR 17. listopadu), aby se studentům, které by mohla kvůli zdražení postihnout penalizace, tato penalizace neudělovala (např. dočasným zvýšením penalizační hranice). Ing. E. Traganová přislíbila v tomto smyslu zajistit řešení.

10. Technické poznámky: nefungující internet na kolejích Švehlova a Arnošta z Pardubic.
 11. Usnesení "Grémium bere na vědomí informace KaM" (8-0-1).
 12. **Kritéria ubytování - dodatky /15:55/**
 - a. M. Ořapka (zástupce KR z Hradce Králové) požádal Grémium, zda by nemohl být projednán přednostně bod "Kritéria ubytování - dodatky" z důvodu, že bude muset zanedlouho zasedání opustit, ale má k tomuto bodu pro Hradec důležitý návrh. Byla tedy schválena změna pořadí bodů programu.
 13. M. Ořapka podal návrh, aby si kritéria Hradec dělal sám (např. kritérium jen podle dojezdnosti; není prý problém s kapacitou kolejí; v HK je jiný software než v Praze a proto vznikají chyby; snížit dojezdnost a obecně systém zjednodušit). J. Zásměta oponoval, že samozřejmě asi je možné stejně jako v Plzni přistoupit k určitým místním úpravám, co do parametrů systému (snížené hranice časové dostupnosti apod.), avšak zavést lokálně zcela odlišný systém není v rámci Univerzity možné. Usnesení "Grémium je pro, aby si KR v Hradci Králové mohla upravit kritéria pro ubytování. Tyto úpravy budou směřovat k technickému zjednodušení a budou ještě konzultovány s paní prorektorkou Kvasničkovou a Grémiem." nebylo přijato (5-3-2).
 14. R. Černý (KR Hvězda) předložil další kritiku kritérií. J. Štern (KR Švehlova) měl připomínky k hodnocení prospěchu studentů 1. ročníků na 1. LF.
 15. Řešení problémů rovnosti bodů v rámci pořadí studijních výsledků a rovnosti bodů v celkovém kritériu. V 17:15 bylo schváleno usnesení "Grémium doporučuje rektorátu provedení simulace navrženého systému výpočtu a ohodnocení studijních výsledků studentů s ohledem na početně malé studijní programy." (9-0-1)
 16. Návrh I. Raiminiuse (KR Arnošta z Pardubic): bodově zvýhodnit ty nejlepší z 20% nejlépe prospívajících, tzn. aby se zvyšovala bonifikace směrem nahoru. V 18:45 bylo schváleno usnesení "Vzhledem k tomu, že dosahování vynikajících studijních výsledků je s jejich zlepšováním spojeno s výrazně větší námahou, Grémium navrhuje též větší ohodnocení nejlepších studentů (podle exponenciální křivky)." (5-1-3)
 17. V 18:50 bylo schváleno usnesení Grémia: "V případě rovnosti celkového součtu bodů, rozhoduje los." (8-0-1)
 18. Na návrh L. Bohuckého (KR Větrník) bylo v 19:10 schváleno usnesení "Pravidlo o maximální době pobytu na koleji bude aplikováno poprvé na studenty nastoupivší na kolej v akademickém roce 2001/2002." (6-1-2)
 19. Na návrh L. Bohuckého (KR Větrník) bylo v 19:20 schváleno usnesení "Student může být ubytován na koleji UK nad standardní dobu studia + 1 rok, pokud studuje další obor a pokud předchozí studium úspěšně ukončil. I pro další studijní program platí ubytování po standardní dobu studia + 1 rok." (5-0-4)
- Další body programu zasedání nebyly z časových důvodů otevřeny.