

Zápis ze zasedání Grémia predsedů kolejních rad ze dne 22. 10. 2008

Zasedání se konalo 22. 10. 2008 od 16.05 v zasedací místnosti ředitelství KaM UK, Voršilská 1.

Zasedání řídil Jakub Velkoborský, předseda GPRK.

Přítomní členové: Ondřej Holeček (Větrník, 16.00 – 20.10), Lucie Králová (Jednota, 16.00 – 20.10), Jakub Velkoborský (Kajetánka, 16.05 – 20.10), Juraj Gáll (Švehlova, 16.05 – 20.10), Ľuboš Píš (17. listopadu, 16.05 – 20.10), Pavol Kumičák (Otava, 16.05 – 19.45), Pavol Goga (Hvězda, 16.30 – 19.20), Barbara Grimová (Budeč, 16.53 – 19.27)

Přítomní hosté: Ing. Mojmír Bém (KaM, 16.30 – 20.10), Ing. Martin Prajer (KaM, 16.30 – 20.10), Marek Vyšinka (16.00 – 20.10), Ing. Eliška Traganová (16.25 – 17.54), Ondřej Kuda (17.00 – 20.00)

Program:

1. hlasování o programu
2. hlasování o zápisu ze dne 8. 5. 2008
3. volba místopředsedy
4. spor Momoko Kumagai a koleje Jižní město
5. kvalita komunikace zaměstnanců KaM s ubytovanými
6. návrh zrušení poplatků za internet
7. problémy při nástupech na kolej Jednota
8. zavádění snídaní na koleji Jednota
9. zavádění úsporek na malých kolejích
10. návrh a (ne)funkčnost systému rezervace termínu nástupu
11. revize předpisů o užívání elektrospotřebičů na koleji 17. listopadu
12. ostatní

Jednání zahájeno 16.05.

Zápis ze zasedání:

- ad 1. hlasování o programu
 - a) program schválen 5-0-1
 - b) bylo navrženo též diskutovat o způsobu rezervace pokojů pro příští rok, bod byl odložen na příští zasedání
- ad 2. hlasování o zápisu ze dne 8. 5. 2008
 - a) zápis schválen bez připomínek 4-0-2
- ad 3. volba místopředsedy
 - a) Velkoborský navrhuje zvolit místopředsedou Ľuboše Píše
 - b) Ľuboš Píš shválen místopředsedou ve veřejném hlasování 6-0-0
- ad 4. spor Momoko Kumagai a koleje Jižní město

Během projednávání bodu 4 dorazili Pavol Goga, Barbara Grimová a Ondřej Kuda.

- a) Kumičák uvedl podstatu sporu
- b) Ing. Bém požádal o respektování hierarchie řešení problémů (KR, GPKR, SocKom ASUK, ...)
- c) Ing. Prajer informoval o problému z pohledu KaM

- oproti Kumičákovi uvádí, že přestěhování Momoko Kumagai z 2L na 1L pokoj proběhlo z provozních důvodů, zatímco Kumičák uvádí, že se tak stalo na žádost Momoko Kumagai
 - ubytovací kancelář uzavřela s Momoko Kumagai ubytovací smlouvu až do února 2009, s odpovědnou zaměstnankyní byl rozváznán pracovní poměr
- d) Ing. Traganová nastiňuje svůj úhel pohledu
- vidí problém v jazykové bariéře
 - vidí problém uspokojivě řešit situaci Momoko Kumagai, když kolej nemá žádné rezervní kapacity
- e) probíhá diskuse, zda je možné zjistit, zda formálně šlo o přestěhování z provozních důvodů či o přestěhování na žádost studentky – zdá se, že toto možné dopátrat není
- f) Ing. Prajer namítá, že o problému netřeba dále diskutovat, Velkoborský oponuje, že toto třeba je, protože si tak přeje Sociální Komise ASUK
- g) Kuda, jeho slovy přítomný z pověření předsedy SocKom ASUK, od tohoto vzkázal, že sociální komise si nepřeje, aby grémium případ detailně prošetřovalo, ale pouze, aby vzneslo návrh případných konceptuálních změn, které by z případu mohly vyplynout
- h) Velkoborský navrhuje hlasovat, zda se problémem dále zabývat: ano 3-2-3
- i) dále probíhá diskuse, po kterém Velkoborský navrhuje usnesení: „Přestěhování bylo iniciováno KaM. Není možné zpětně dopátrat, zda se formálně jednalo o přestěhování na žádost M. Kumagai, či zda šlo o přestěhování z provozních důvodů. M. Kumagai platila plnou cenu za 1L pokoj, což by nasvědčovalo první verzi. Však po podání stížnosti byla M. Kumagai cena přepočítána, což z pohledu KaM naznačuje verzi druhou.“: usnesení schváleno 5-0-3
- j) Velkoborský dále navrhuje usnesení o konceptuální změně: „Grémium navrhuje do dodatku ke smlouvě přidat pro případ přestěhování i důvod přestěhování (jako např. provozní důvody, vlastní žádost, ...)“: usnesení schváleno 7-0-1
- k) Velkoborský iniciuje diskusi o vhodnosti zřídit rezervní kapacity, které by umožnily flexibilněji řešit obdobné problémy, na závěr navrhuje usnesení: „KaM obsazuje lůžka do 100% kapacity, což nenechává prostor pro řešení nečekaných problémů jako např. problém M. Kumagai. V rámci zkvalitnění služeb by bylo vhodné takový prostor ekonomicky přijatelným způsobem najít.“: usnesení zamítnuto 3-4-0

Odešla Ing. Eliška Traganová.

ad 5. kvalita komunikace zaměstnanců KaM s ubytovanými

- a) proběhla rozsáhlá diskuse o kvalitě komunikace
- b) Velkoborský prohlašuje, že je škoda, že KaM se spokojeností svých klientů naprosto nezabývájí
- c) vedení KaM oponuje, že je možné na chování zaměstnanců podat stížnost – k tomu je namítnuto, že by bylo vhodnější problémům předcházet než je řešit stížnostmi a že samotné podání stížnosti je komplikováno obvyklou neznalostí jména zaměstnance
- d) dále probírá systém odměňování zaměstnanců – o osobním hodnocením rozhodují vedoucí správ, grémium namítá, že nemusí mít vždy přehled, jak se jejich zaměstnanci ke studentům chovají v jejich nepřítomnosti
- e) Velkoborský navrhuje usnesení: „Grémium doporučuje, aby všichni zaměstnanci KaM nosili viditelně jmenovky.“: usnesení přijato 5-0-3

ad 6. návrh zrušení poplatků za internet

- a) Velkoborský navrhuje zrušit poplatek za internet, protože neplní žádou regulační ani jinou funkci a jeho zrušením by se ušetřilo na jeho výběru

- b) nenalezena shoda
- ad 7. problémy při nástupech na kolej Jednota
- a) Králová: jak je možné, že se prostorem a časem překývá hostelové ubytování s ubytováním studentů?
 - b) Ing. Bém a Ing. Prajer: došlo k pochybení ze strany KaM
 - c) Ing. Bém se za pochybení omluvil
- ad 8. zavádění snídaní na koleji Jednota
- a) Králová: KR Jednota byla informována, že na koleji Jednota bude zahájen výdej snídaní, dosud se tak však nestalo
 - b) Ing. Bém: snídaně na koleji Jednota vydávány nebudou, protože by šlo o prodělečnou záležitost, profitabilita měla být zajištěna objednávkou hostelu, který nyní o snídaně zájem nemá

Odešel Pavol Goga.

- ad 9. zavádění úsporek na malých kolejkách
- a) Vyšinka se ptá na pokroky v zavádění úsporek
 - b) Ing. Bém: úsporky jsou zavedeny na koleji Arnošta z Pardubic, dostatečné zkušenosti však dosud chybí
 - c) Ing. Bém dále zopakoval své argumenty proti zavádění úsporek, přednesené již na předchozím zasedání
 - d) Ing. Bém nakonec přislíbil o zkušenostech s úsporkami referovat v lednu 2009

Odešla Barbara Grimová.

- ad 10. návrh a (ne)funkčnost systému rezervace termínu nástupu
- a) Kumičák: současné provedení systému má spousty nedostatků (časování, zpracování IS, nedostatečné pokyny zaměstnancům, ...)
 - b) Ing. Bém: systém rezervace času přestěhování se neosvědčil, neznáme algoritmus, kterým zajistit správnou souslednost přestěhování, v příštím roce systém v této formě spuštěn nebude
 - c) mimo program Ing. Bém informuje, že při argumentování pracovníky KaM platnými předpisy jsou tyto na místě k nahlédnutí
 - d) mimo program Králová: proč nebylo na koleji Jednota možno žádat o letní ubytování? Ing. Prajer: prověříme

Odešel Pavol Kumičák.

- ad 11. revize předpisů o užívání elektrospotřebičů na koleji 17. listopadu
- a) Píš přednesl nové nařízení upravující užívání elektrospotřebičů na koleji 17. listopadu
 - b) z nařízení vyplývá zákaz používání vlastních chladniček bez lékařského potvrzení, že ubytovaný chladničku potřebuje
 - Píš: navrhuje povolit všem ubytováním užívání své chladničky namísto chladničky kolejní; Ing. Bém: pokusíme se najít řešení
 - Vyšinka: existuje lékařský důvod, pro který by student potřeboval chladničku? (z následné diskuse vyplynulo, že pravděpodobně existuje)
 - c) z nařízení dále vyplývá zákaz užívání prodlužovacích šňůr, které nejsou pravidelně revidovány
 - Píš: pro studenty je toto zásadní problém
 - Ing. Bém: pokusíme se nalézt řešení

ad 12. různé

a) žádné podněty k diskusi nenavrženy

Zapsal: Jakub Velkoborský