

Zápis ze zasedání Grémia předsedů kolejních rad

ze dne 23. 2. 2012

Zasedání Grémia se konalo 23. 2. 2012 od 16:30 v zasedací místnosti Koleje Arnošta z Pardubic.

Přítomní členové Grémia: Jan Švadlenka (KR Budeč, předseda Grémia), Eliška Holzerová (KR Jižní Město), Roman Diba (KR Na Větrníku), Jan Musílek (KR 17. listopadu), Denisa Grygláková (KR Švehlova)

Nepřítomní členové Grémia: Jakub Weber (KR Na Kotli), Jakub Velkoborský (KR Kajetánka, místopředseda Grémia), Martin Šeremeta (KR Jednota)

Hosté: Ing. Mojmír Bém (ředitel KaM UK), Ing. Martin Prajer, PhD. (vedoucí provozního útvaru KaM UK), Lukáš Kindl (zástupce organizace „Charles University International Students Club“), Simona Juránková (zástupkyně organizace „Charles University International Students Club“)

Program:

- 1) Schválení programu.
- 2) Schválení zápisu z předchozího zasedání (24. 11. 2011)
- 3) Informování studentů o vzniklých potížích ze strany KaM
- 4) Optimalizace kapacity v Koleji 17. listopadu
- 5) Vstupy zaměstnanců KaM do pokojů
- 6) Situace v Koleji Hostivař
- 7) Zveřejňování cen/rozpočtů větších zakázek KaM
- 8) Různé
- 9) Termín příštího zasedání Grémia
- 10) Příprava novely Jednacího řádu kolejních rad a Jednacího řádu Grémia předsedů kolejních rad

Průběh zasedání:

- 1) Schválení programu:

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5-0-0

- 2) Schválení zápisu z předchozího zasedání (24. 11. 2011):

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5-0-0

- 3) **Informování studentů o vzniklých potížích ze strany KaM:**

- a) Problém s inkasem plateb kolejného:

J. Švadlenka připomněl událost z prosince 2011, kdy studentům nebylo v důsledku chyby na straně KaM provedeno inkaso kolejného a následně byli e-mailem vyzváni, aby kolejné

zaplatili elektronickým příkazem k úhradě. J. Švadlenka poukázal na to, že v poslední době přibývá falešných e-mailů, snažících se z adresátů vylákat údaje k bankovnímu účtu či přímo peníze, a přivítal by proto, kdyby na internetových stránkách Kolejí a menz UK (*kam.cuni.cz*) vznikla složka „Aktuality“, kde by byly informace o podobných událostech také zveřejňovány. Tato složka by dále mohla obsahovat i různé novinky, jako např. informace o tom, že byl vydán nový Ubytovací řád vysokoškolské koleje, apod.

Dr. Prajer vysvětlil, že po odchodu dvou zaměstnanců, kteří to měli na starosti, zmeškaly KaM termín příkazu k inkasu. Osobní e-mail pak KaM volily proto, že se tento problém netýkal mnoha studentů. Ing. Bém následně doplnil, že by bylo vhodné, kdyby si studenti nastavili delší lhůtu k provedení inkasa, protože nyní stačí, aby příslušný zaměstnanec onemocněl, a KaM termín nestihnou. Vysvětlil také, že musí být příkaz k provedení inkasa zadáván každý měsíc, automaticky ho zadávat nelze.

Dr. Prajer dále uvedl, že je většina novinek zveřejňována již nyní v sekci „Ubytování“ a informace jsou také zasílány na e-mail. Ing. Bém poté konstatoval, že ani sekce „Aktuality“ by podvodům s e-maily nemusela zabránit, protože by falešný e-mail mohl obsahovat také odkaz na stránky s falešnými informacemi, které by vypadaly jako stránky KaM.

Po následné diskuzi Dr. Prajer přislíbil, že vznik sekce „Aktuality“, jak ji navrhl J. Švadlenka, zváží.

b) Kolej Kajetánka:

J. Švadlenka požádal o bližší informace k záležitosti, o níž se dozvěděl od jednoho člena Rady KaM. Studentům ubytovaným v Koleji Kajetánka bylo chybou KaM po několik měsíců nesprávně účtováno kolejné a následně byli e-mailem vyzváni, aby rozdíl urychleně doplatili. KaM přitom nezohlednily, že dotčení studenti nemusejí mít potřebné finanční prostředky v danou chvíli k dispozici.

Dr. Prajer odpověděl, že se problém vyskytl ve více kolejích a vznikl po změně DPH, kdy KaM omylem ponechaly staré ceníky pro některé pokoje (asi 300). Zodpovědný pracovník již u KaM nepracuje. Výzva k doplacení rozdílu v kolejném byla na základě komunikace s kolejní radou, Akademickým senátem UK a Radou KaM přeformulována a s některými studenty byl dohodnut splátkový kalendář. Dr. Prajer dále uvedl, že žádné stížnosti na způsob, jakým KaM studenty informovaly, nezaznamenal, kromě reakce jednoho člena Akademického senátu UK.

4) **Optimalizace kapacity v Koleji 17. listopadu:**

J. Švadlenka se dotázal na optimalizaci lůžkové kapacity v Koleji 17. listopadu. Dle jeho informací byli studenti, kteří bydleli sami ve vícelůžkových pokojích, uprostřed zkouškového období vyzváni, aby se sestěhovali. Zeptal se proto, co bylo účelem celé akce a zda ji nebylo možné odložit.

J. Musílek doplnil, že text první výzvy k přestěhování byl studentům doručen nevhodnou formou (byl podstrčen pode dveřmi) a obsahoval lhůtu 3 dny, což je v rozporu se Všeobecnými

ubytovacími podmínkami¹. Teprve po zásahu kolejní rady byl v součinnosti s vedoucí koleje připraven text nové výzvy, která obsahovala lhůtu 2 týdny.

Dr. Prajer sdělil, že má k dispozici pouze text druhé výzvy. První výzvu, podstrčenou pode dveřmi, neviděl, a nemůže se k ní proto vyjádřit. Dále dr. Prajer vysvětlil, že se výzva týkala pouze problémových studentů, kteří svým chováním opakovaně donutili spolubydlící k přestěhování, a zůstali tedy bydlet sami. Ing. Bém dodal, že stávající předpisy KaM bohužel neobsahují mechanismy, jak těmto osobám zajistit ubytování odpovídající jejich povahovým vlastnostem. Cílem KaM přitom je, aby ubytovaní studenti bydleli v souladu s předpisy. Pokud tedy chtějí bydlet sami, měli by hradit kolejné i za druhé, neobsazené lůžko. Dalším důvodem optimalizace bylo uvolnit ubytovací kapacitu např. pro stážisty Matematicko-fyzikální fakulty UK.

Ing. Bém dále Kolejní radě 17. listopadu poděkoval za včasný zásah a vyjádřil se, že je dobře, že kolejní rady existují, neboť mohou příslušného zaměstnance KaM upozornit, jestliže si některé předpisy vykládá nesprávně.

J. Musílek namítl, že by příště bylo vhodné, aby kolejní rady takto zasahovat nemusely. Požádal též, aby se podobné akce neděly ve zkouškovém období. Na to Ing. Bém odpověděl, že již vydal pokyn vedoucí.

5) **Vstupy zaměstnanců KaM do pokojů:**

J. Švadlenka připomněl e-mailovou korespondenci, kterou s ředitelstvím KaM vedl v listopadu a prosinci 2011 a v níž se tázal, zda je skutečně nutné, aby zaměstnanci KaM při provádění inventarizace majetku KaM vstupovali do pokojů ubytovaných studentů. Vyhláška Ministerstva financí ČR č. 270/2010 ve svém §6 odst. 4 připouští i možnost dokladové inventarizace v případě, kdy je příslušná účetní jednotka užívána jinou osobou. KaM argumentovaly, že povinnost zaměstnanců KaM vstupovat do pokojů („fyzické inventarizace“) vyplývá z Opatření rektora č. 23/2004. Protože se J. Švadlenka domnívá, že tomu tak není, otázal se na to znovu.

Dr. Prajer oponoval, že to z předpisů vyplývá a zdůraznil, že KaM fyzické inventury v pokojích ubytovaných studentů budou provádět, protože se jedná o majetek pořízený z veřejných prostředků. Ing. Bém doplnil, že ubytování v koleji je hotelového typu, a liší se tudíž od nájemního bydlení.

J. Švadlenka s odpovědí nebyl spokojen, a požádal proto o zaslání podrobného právního rozboru, z něhož by jednoznačně vyplynula nutnost fyzických inventarizací v pokojích ubytovaných studentů. Dr. Prajer namítl, že byl tento rozbor obsažen již v e-mailu, který J. Švadlenka obdržel v prosinci 2011 (viz Přílohu). Protože J. Švadlenka nesouhlasil a požádal o rozbor s přesnými odkazy na pasáže zmíněného Opatření rektora č. 23/2004, které by tvrzení KaM dokazovaly, Dr. Prajer přislíbil, že vypracování dalšího rozboru zváží.

J. Švadlenka následně zdůraznil, že všechny vstupy zaměstnanců KaM do pokojů ubytovaných studentů jsou zásahy do soukromí, a požádal proto, aby byly maximálně omezeny.

¹ čl. IV. odst. 3 Všeobecných ubytovacích podmínek stanoví, že v případě optimalizace lůžkové kapacity koleje dotčený ubytovaný obdrží výzvu k přestěhování elektronickou formou a výzva je rovněž zveřejněna na vývěsní desce koleje. Pokud ubytovaný do 7 dní nezareaguje, obdrží další výzvu, a pokud nezareaguje ani po dalších 7 dnech, je mu zvýšeno kolejné.

Dr. Prajer sdělil, že se tyto vstupy uskutečňují pouze několikrát ročně, pravidelně pouze z následujících důvodů: mytí oken a výměna záclon, kontrola elektroinstalace a provedení inventur. Dr. Prajer navíc nezaznamenal žádné stížnosti ubytovaných studentů.

J. Švadlenka navrhl, aby zmíněné vstupy byly spojeny do jediného. Ing. Bém namítl, že by to bylo technicky náročné, protože by to zvýšilo náklady (objednané kontroly by na sebe musely čekat). J. Švadlenka oponoval, že dle sdělení KR Jižní Město kontrola elektroinstalace probíhala tak, že kontroloři pouze vyzkoušeli, zda svítí lampička, a poté odešli. To následně potvrdila i E. Holzerová. Podle Dr. Prajera však měla proběhnout daleko důkladnější kontrola. Ing. Bém k tomu doplnil, že záležitost prověří, a pokud skutečně šlo o kontrolu elektroinstalace a proběhla tímto způsobem, KaM pravděpodobně s příslušnou firmou ukončí spolupráci. Na otázku J. Švadlenky, zda mají kolejni rady hlásit, pokud mají pocit, že podobné kontroly proběhly nedostatečně, Ing. Bém odpověděl, že určitě, protože je to pro KaM užitečná zpětná vazba. K dotazu J. Musílky, zda by neměly být kontrolovány i vnesené spotřebiče, Ing. Bém vysvětlil, že je to upraveno ve Všeobecných ubytovacích podmínkách tak, že za vnesené spotřebiče odpovídají ubytovaní studenti.

J. Švadlenka se poté vrátil k problematice vstupů zaměstnanců KaM do pokojů ubytovaných studentů. Uvedl, že si dle něho zaměstnanci některé věci „usnadňují“ a vstupují i v případech, kdy to není nutné, čímž je těchto vstupů ve skutečnosti více, než sdělil Dr. Prajer. J. Švadlenka proto ředitelství KaM znovu požádal, aby zaměstnanci KaM vstupy do pokojů maximálně omezili.

Ing. Bém odpověděl, že KaM dělají maximum pro to, aby ubytovaní studenti soukromí měli. Stav před dvaceti lety byl mnohem horší, byl např. bodován úklid pokojů, a na základě toho stanovována výše kolejniho. Tento stav v některých kolejích stále přetrvává (např. v kolejích Univerzity Komenského v Bratislavě).

6) **Situace v Koleji Hostivař:**

Slovo bylo dáno zástupcům organizace „Charles University International Students Club“ (dále jen „CUIISC“), která se stará o zahraniční studenty Univerzity Karlovy. Mnozí z nich jsou ubytováni v Koleji Hostivař, a protože se zde nepodařilo ustavit kolejní radu, chybí komunikační platforma na této úrovni. Zástupci CUIISC byli proto pozváni na zasedání Grémia.

Na dotaz Dr. Prajera, jaké je postavení CUIISC v rámci univerzity, L. Kindl odpověděl, že se jedná o občanské sdružení, které vzniklo na Fakultě sociálních věd a nyní se rozšiřuje do dalších fakult.

L. Kindl dále vysvětlil, že je CUIISC organizace, kterou zahraniční studenti respektují, a proto by ráda spolupracovala na nápravě problémů, které se v Koleji Hostivař vyskytly. Jako nejzávažnější jmenoval:

- Zaměstnanci KaM nehovoří anglicky, a pro zahraniční studenty je tudíž komunikace s nimi obtížná. V důsledku toho ani nemají dostatek informací, co je povoleno, jak se v koleji orientovat, apod.

Dr. Prajer oponoval, že personál KaM v Koleji Hostivař z větší části anglicky hovoří alespoň na základní úrovni.

- Z lednic je pravidelně vykrádáno jídlo.

Dr. Prajer uvedl, že byly zavedeny elektronické čtečky karet u vstupů do koleje a kamerový systém. Toto opatření pomohlo krádeže minimalizovat. Podle Dr. Prajera je možné zařídit, aby do Koleje Hostivař mohli vstupovat zástupci CUIISC.

- V některých pokojích se vyskytují štěnice.

Dr. Prajer vysvětlil, že štěnice zpravidla zavlékají sami zahraniční studenti pocházející většinou ze zemí bývalého SSSR. Předběžná opatření nelze podniknout, je možné pouze provést dezinfekci po zjištění výskytu parazitů. Ing. Bém doplnil, že je otázka, jak výskyt parazitů řešit systémově. Studentům ze zemí, kde se běžně vyskytují, připadají normální, ostatním vadí. KaM by tudíž mohly studenty z těchto zemí sestěhovat k sobě, ale to by mohlo vadit ostatním studentům, jimž by toto řešení mohlo připadat jako segregace. KaM proto volí kompromis a většinu studentů programu „Erasmus“ stěhují do Hostivaře, aby byla zamořena pouze jediná kolej.

- Na chodbách se často konají velmi hlučné párty.

Dr. Prajer sdělil, že tyto chodbové párty považují KaM za negativní jev. Protože se jim ale zcela zabránit nedá, zavedly KaM v Koleji Hostivař místnost určenou pro podobné příležitosti, od níž je možné zapůjčit si klíč. Ing. Bém vysvětlil, že se studenti programu „Erasmus“ bohužel nudí, protože jim Univerzita Karlova nezajistila dostatečnou náplň trávení volného času, a proto někteří z nich tropí různé výtržnosti. Stěžují si na ně i obyvatelé okolních bytových domů či restaurací.

- Některé pokoje jsou v nevyhovujícím stavu.

Podle Dr. Prajera mohou studenti nahlásit, pokud jim pokoje nevyhovují. KaM rovněž zvažují zavedení knihy závad v anglickém jazyce.

L. Kindl také nabídl, že by CUIISC mohla působit jako prostředník mezi zahraničními studenty (především z programu „Erasmus“) a KaM. Navrhl též, aby KaM vypracovaly manuál, jak se v koleji chovat či orientovat, který by CUIISC následně přeložila do angličtiny.

Dr. Prajer odpověděl, že vypracování manuálu KaM zváží a spolupráci s CUIISC se nebrání.

7) **Zveřejňování cen/rozpočtů větších zakázek KaM:**

J. Švadlenka požádal, zda by KaM mohly zveřejňovat ceny či rozpočty větších zakázek, které KaM vypisují. Podle něho by to mohlo napomoci k tomu, že by si studenti vybavení koleje více vážili a šetřili je. Navíc by to zvýšilo transparentnost KaM.

Ing. Bém odpověděl, že si váží pomoci kolejních rad, ale že by podobné opatření ničemu nepomohlo. Navíc by mohlo vandaly provokovat k dalším útokům.

J. Švadlenka namítl, že mu šlo spíše o běžný provoz. Většina ubytovaných studentů nejsou vandaly. J. Musílek dodal, že by studenti rádi věděli, jak je nakládáno s prostředky, které platí jako kolejně.

Ing. Bém oponoval, že je role kolejních rad jiná než kontrolovat hospodářství KaM. Podle něho se mají především zabývat dodržováním předpisů, hygienou a chováním v kolejích. Na opakované dotazy Grémia, proč není možné zmíněné ceny zveřejňovat či jaký je důvod jejich utajování, Ing. Bém odpovídal, že to není obvyklé. Na dotaz J. Švadlenky, zda je to jeho je-

diné vysvětlení, Ing. Bém sdělil, že ano, a dodal, že až bude podobné záležitosti zveřejňovat univerzita, budou to KaM činit také.

8) **Různé:**

a) Ubytovací řád vysokoškolské koleje:

J. Švadlenka připomněl, že Rada KaM vyzvala ředitele i Grémium, aby Ubytovací řád znovu projednali a našli oboustranně přijatelný kompromis².

Ing. Bém uvedl, že tomu aktuální situace nenahrává. V nejbližší době tedy Ubytovací řád otevírat nebude. Za půl roku by se nicméně mohly změnit některé předpisy, a bude tedy třeba Ubytovací řád aktualizovat.

b) Uvolněné prostory v areálu Koleje Na Větrníku:

R. Diba se zeptal, co KaM plánují s prostory uvolněnými po odchodu „Billiard Clubu Větrník“.

Dr. Prajer odpověděl, že KaM hledají nového nájemce. V součinnosti s Radou KaM bude vypísáno výběrové řízení a jeho kritéria budou stanovena v souladu se stávajícími předpisy. Např. vzhledem k husté zástavbě v oblasti nesmí nájemce provozovat hudební produkci. Nájem bude stanoven za cenu v místě obvyklou.

c) Pořizování nového nábytku:

J. Musílek informoval o tom, že KR 17. listopadu dostala k posouzení židle, které budou v příštích letech pořizovány do jiných kolejí. Považoval by za vhodnější, aby nábytek pro jednotlivé koleje posuzovaly přímo příslušné kolejní rady, neboť každá kolej má jiné parametry.

Ing. Bém vysvětlil, že výběr nábytku probíhá centrálně a posuzován je ve vybrané koleji. Zpravidla je to zadáváno KR 17. listopadu. Pokusí se však zařídit, aby zařízení posuzovaly příslušné kolejní rady.

R. Diba navrhl, aby KaM dále rozpracovaly koncepci vzorového pokoje, podle níž by se nákup zařízení během několika příštích let řídil.

Ing. Bém odpověděl, že by taková koncepce měla existovat, ale že je to spíš záležitost vedoucích jednotlivých správ.

9) **Stanovení termínu příštího zasedání Grémia:**

Po kratší diskuzi byl termín stanoven na úterý 10. 4. 2012 od 16:30.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5-0-0

² Grémium při svém zasedání 9. 8. 2012 nedoporučilo vydání Ubytovacího řádu v předloženém znění. Ing. Bém jej přesto vydal.

10) Příprava novely Jednacího řádu kolejních rad a Jednacího řádu Grémia předsedů kolejních rad:

Grémium hlasovalo o novelách některých předpisů, které mu dle Řádu pro poskytování a stravovacích služeb přísluší schvalovat (Čl. 7 odst. 3):

a) Evidenční list kolejní rady:

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5-0-0

b) Jednací řád kolejních rad vysokoškolských kolejí Univerzity Karlovy v Praze:

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5-0-0

c) Jednací řád Grémia předsedů kolejních rad Univerzity Karlovy v Praze:

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5-0-0

Všechny předpisy byly tedy schváleny, a od tohoto okamžiku platí.

Zapsal: J. Musílek

Upravil: J. Švadlenka

Příloha – vyjádření ředitele KaM UK Ing. Béma k provádění fyzických inventarizací ze dne 2. 12. 2011:

Vážený pane předsedo,

dovolte mi, abych reagoval na Vaše podněty ve věci provádění fyzických inventur v kolejích ve správě Kolejů a menz Univerzity Karlovy Praze.

Provádění inventarizace je organizací, která daný majetek pořídila z prostředků státního rozpočtu, dáno zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví a souvisejících zákonů. Způsob provádění inventarizace majetku je dán Opatřením rektora č. 23/2004 k Provádění inventarizací majetku a závazků k okamžiku, ke kterému je sestavována účetní závěrka, ze kterého jasně vyplývá způsob provádění inventarizace, tj. fyzickou inventarizací. Na základě této skutečnosti nelze na provádění inventarizace v kolejích UK uplatnit ustanovení § 6 odst. 3. vyhlášky č. 270/2010 Sb., kdy organizace **může** zvolit jiný způsob provádění inventarizace. Jak vyplývá z výše uvedených předpisů, jiný způsob není v rámci UK povolen.

Z pohledu Ubytovacího řádu se tedy jednoznačně jedná o **kontrolu**, v tomto případě o kontrolu stavu vybavení pokojů, vynucenou právními předpisy, viz Čl. 7 odst. 3. písm. a) Opatření ředitele č. 13/2011.

Z výše uvedeného vyplývá, že nelze Vaší výzvě o ukončení inventur vyhovět, a to zejména z důvodu, že není v pravomoci ředitele součásti veřejné vysoké školy zákonem nařízenou inventarizaci neprovést.

Na základě šetření bylo dále zjištěno, že v kolejích byly zveřejněny informace o vstupech do pokojů a v řadě případů i včetně žádosti o vstřícnost a pochopení. Na základě sledování průběhu inventur v minulých desetiletích jsme se setkávali v naprosté většině případů s pozitivními reakcemi studentů a zaměstnanců a se snahou o spolupráci. Studenti i sami chodili k našim hospodářkám a informovali je, že jsou na pokoji a lze provést kontrolu stavu vybavení pokojů. Naskýtá se proto otázka, proč je to v letošním roce jinak.

Dále považuji za nezbytné připomenout, že naši vedoucí kolejí a správ se vždy snaží kolejním radám vycházet vstříc, zejména v oblasti zajištění volnočasových aktivit a s tím souvisejícím nákupem a údržbou vybavení kolejí (např. posilovny, klavírní místnost, pořízení serverů, apod.) a proto mne velmi mrzí Vaše stanovisko ke každoročně prováděné činnosti v kolejích. Osobně se domnívám, že v rámci vzájemné spolupráce a za předpokladu, že ubytování studentům je poskytováno v prostorách pořízených z prostředků státního rozpočtu, je vhodné hledat cesty ke splnění všech zákonných povinností vzájemným porozuměním, jak tomu bylo doposud, než formou dopisů s žádostmi, které nemohou být vzhledem na uvedené skutečnosti realizovány.

Děkuji za pochopení.

S pozdravem

Ing. Bém Mojmír

EVIDENČNÍ LIST KOLEJNÍ RADY

Tento evidenční list vyplní čitelně předseda kolejní rady po každých volbách do kolejní rady a při každé změně ve složení kolejní rady a jejích orgánů (po volbách je nutné přiložit volební protokol). Poté jej při nejbližším zasedání Grémia předsedů kolejních rad odevzdá jeho předsedovi.

OBECNÉ ÚDAJE:

Název koleje

Datum ustavujícího zasedání KR

ÚDAJE O JEDNOTLIVÝCH ČLENECH KOLEJNÍ RADY:

(vyplňte jméno a e-mail a křížkem označte, jakou funkci daný člen vykonává: P=předseda, M=místopředseda)

Jméno a příjmení	e-mail	P	M
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐
		☐	☐

Datum:

Podpis předsedy kolejní rady:

Jednací řád kolejních rad vysokoškolských kolejí Univerzity Karlovy v Praze

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

- 1) Jednací řád kolejních rad vysokoškolských kolejí Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „kolejní rada“ a „univerzita“) upravuje pravidla jednání kolejních rad, volbu orgánů kolejních rad a jejich působnost.
- 2) Orgány kolejních rad jsou předseda kolejní rady a místopředseda kolejní rady (dále jen „předseda“ a „místopředseda“).
- 3) Funkce kolejních rad a jejich složení jsou upraveny v Řádu pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb Univerzity Karlovy (dále jen „Řád“), čl. 8. Volbu členů kolejních rad a způsob vzniku a zániku mandátů jejich členů upravuje Volební řád pro volbu členů kolejních rad vysokoškolských kolejí Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „Volební řád“).

ZASEDÁNÍ KOLEJNÍ RADY

Čl. 2

- 1) Zasedání kolejní rady jsou řádná a mimořádná.
 - a) Řádná zasedání kolejní rady (dále jen „řádá zasedání“) se konají nejméně šestkrát za kalendářní rok. Před každým řádným zasedáním zašle předseda kolejní rady členům kolejní rady, vedoucímu koleje a předsedovi Grémia předsedů kolejních rad Kolej a menz Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „Grémium“ a „KaM“), zpravidla elektronicky, pozvánku s programem a případnými podkladovými materiály k jeho jednotlivým bodům (viz odst. 2)), a to nejméně pět dní předem. Na závěr každého řádného zasedání se kolejní rada usnese na termínu příštího řádného zasedání. Oznámení o termínu a místě zasedání předseda kolejní rady oznámí způsobem v koleji obvyklým nejméně pět dní předem.
 - b) Mimořádné zasedání kolejní rady (dále jen „mimořádné zasedání“) svolává předseda mimo termín řádných zasedání. Svolá je vždy, jestliže obdržel žádost vedoucího koleje, předsedy Grémia, alespoň dvou členů kolejní rady nebo petici podepsanou alespoň jednou pětinou studentů ubytovaných v koleji; mimořádné zasedání se následně koná do čtrnácti dnů, nevyplývá-li ze žádosti lhůta delší. Nesvolá-li předseda mimořádné zasedání ve lhůtě pěti dnů od podání žádosti, svolá je místopředseda. Neučiní-li tak ve lhůtě následujících pěti dnů ani místopředseda, svolá je libovolný člen kolejní rady. Čl. 2, odst. 1) bod a) platí přiměřeně.
- 2) Závažnější záležitosti nelze v kolejní radě projednat bez dodání podkladových materiálů.
 - a) Jestliže člen kolejní rady vznesl námitku vůči nedodání podkladových materiálů či jejich obsahové nedostatečnosti, je podmínkou projednání dané záležitosti kolejní radou souhlas většiny přítomných členů kolejní rady.
 - b) Ve zcela výjimečných případech, zejména z důvodu časové tísně nebo naléhavosti záležitosti, mohou být podkladové materiály předány později, než stanoví odst. 1) bod a), popřípadě rozdány při zahájení zasedání. V tomto případě je však podmínkou projednání dané záležitosti souhlas dle čl. 2, odst. 2) bodu a).
- 3) Nebylo-li Grémium o konání zasedání kolejní rady náležitě informováno dle čl. 2 odst. 2) bodu a) a zejm. čl. 3 odst. 3 bodu e), má se za to, že kolejní rada nezasedla, se všemi důsledky vyplývajícími z Volebního řádu (viz jeho čl. 3 odst. 2 bod a)).

ZAHÁJENÍ A ŘÍZENÍ JEDNÁNÍ

Čl. 3

- 1) Jednání lze zahájit, jestliže jsou přítomni alespoň dva členové kolejní rady. Není-li přítomna alespoň polovina členů kolejní rady nebo klesne-li v průběhu zasedání počet přítomných členů kolejní rady pod tuto hranici, může předsedající (viz odst. 2)) jednání odročit (viz čl. 5).
- 2) Jednání řídí předseda, v jeho nepřítomnosti místopředseda. Není-li předseda ani místopředseda přítomen, pověří kolejní rada řízením jednání jiného člena kolejní rady (dále jen „předsedající“).
- 3) O každém jednání se pořizuje zápis:
 - a) Zápis vyhotovuje člen kolejní rady pověřený předsedajícím („zapisovatel“) a zveřejňuje jej předseda (viz čl. 3 odst. 3) bod e)).
 - b) Zapisovatel zašle zápis bez zbytečného odkladu předsedovi, který jej nejpozději do pěti dnů od konání příslušného jednání zašle do uzavřené elektronické konference kolejní rady.
 - c) Jestliže do pěti dnů od zaslání zápisu do uzavřené elektronické konference vůči němu žádný člen kolejní rady neuplatní připomínku, postupuje předseda podle bodu e). Pokud připomínka či připomínky uplatněny jsou, rozhodne o nich bez zbytečného odkladu předseda, a toto rozhodnutí oznámí v uzavřené elektronické konferenci kolejní rady. Současně s tímto oznámením také zašle aktualizovaný zápis.
 - d) Jestliže ve lhůtě tří dnů od opětovného zaslání zápisu dle bodu c) žádný člen kolejní rady nevznese připomínku, postupuje předseda podle bodu e). Je-li připomínka uplatněna, rozhodne o ní kolejní rada při svém nejbližším zasedání; to neplatí, jde-li o chyby v pravopisu, počtech a jiné zřejmé nesprávnosti.
 - e) Zápis zveřejňuje předseda tak, že jej vyvěsí způsobem v koleji obvyklým a na úřední desce KaM (viz čl. 8 odst. 5 Řádu). Zároveň jej také zašle vedoucímu koleje a do uzavřené elektronické konference Grémia.
- 4) Kolejní rada se může usnést, že celé její jednání, nebo jeho část, budou prohlášeny za uzavřené, jestliže by veřejností jednání byla ohrožena osobnostní práva jednotlivce nebo důležitý zájem univerzity či KaM; v takovém případě kolejní rada určí, kdo se uzavřeného jednání smí účastnit. Jednání se smějí vždy zúčastnit ředitel KaM a vedoucí koleje, popřípadě jimi pověření zaměstnanci KaM, a předseda Grémia.

PROGRAM ZASEDÁNÍ

Čl. 4

- 1) Program jednotlivých zasedání navrhuje předseda, případně svolavatel dle čl. 2 odst. 1) bodu b). Vychází přitom především z vnitřních předpisů univerzity, z usnesení a návrhů Grémia, z návrhů vedoucího koleje a z návrhů členů kolejní rady.
- 2) Navržený program zasedání musí být oznámen způsobem stanoveným v čl. 2 odst. 1) bodě a).
- 3) V naléhavých případech může předsedající návrh programu dodatečně doplnit nebo jinak změnit; tím není dotčen čl. 2 odst. 2).
- 4) Po zahájení jednání umožní předsedající členům kolejní rady předložit doplňovací nebo pozměňovací návrhy k programu zasedání. Právo předložit takové návrhy přísluší rovněž vedoucímu koleje a řediteli KaM, popřípadě jimi pověřeným zaměstnancům KaM, a předsedovi Grémia; tím není dotčen čl. 2 odst. 2).
- 5) O navrženém programu zasedání, jakož i o doplňovacích nebo pozměňovacích návrzích podle odst. 3) nebo 4) čl. 4, se kolejní rada usnává většinou přítomných členů před projednáním jednotlivých bodů.

ODROČENÍ JEDNÁNÍ

Čl. 5

- 1) Předsedající může jednání odročit, jestliže je splněna některá z následujících podmínek:
 - a) není ani po třech hodinách schválený program vyčerpán;
 - b) nebylo možné jednání zahájit nebo je bylo nutné ukončit pro nepřítomnost potřebného počtu členů kolejni rady dle čl. 3 odst. 1);
 - c) byl hrubě narušen průběh jednání.
- 2) Jednání může být odročeno nejvýše o čtrnáct dní. Termín a místo zasedání, při němž bude pokračováno v odročeném jednání, je třeba zvlášť oznámit osobám uvedeným v čl. 2 odst. 1) bodě a) jen tehdy, jestliže tyto osoby nebyly při odročení jednání přítomny. Oznámení se provede bezodkladně.

ROZPRAVA

Čl. 6

- 1) Ke každému bodu programu se koná rozprava. Rozpravu řídí předsedající, který uděluje či odbírá slovo.
- 2) Vedoucí koleje a ředitel KaM, případně jimi pověřený zaměstnanci KaM, a předseda Grémia mají právo vystoupit, kdykoli o to požádají. U dalších hostů zasedání, kteří nejsou členy kolejni rady, se kolejni rada může usnést, že vystupovat nesmějí, popřípadě pověřit předsedu, aby je vykázal.

USNESENÍ

Čl. 7

- 1) Kolejni rada projevuje vůli usnesením.
- 2) Návrh usnesení může předložit člen kolejni rady, předseda Grémia nebo vedoucí koleje, popřípadě jím pověřený zaměstnanec KaM.
- 3) Celá usnesení musejí být doslovně uvedena v zápisu. Pokud se tato usnesení netýkají programu či volby nebo odvolání předsedy a místopředsedy kolejni rady, zapisovatel jim přidělí pořadové číslo.

HLASOVÁNÍ

Čl. 8

- 1) O návrzích usnesení se hlasuje v pořadí, v jakém byly předloženy.
- 2) Člen kolejni rady musí hlasovat osobně.
- 3) Hlasování je veřejné nebo tajné.
 - a) Je-li hlasování veřejné, hlasuje se zdvižením ruky, nedohodne-li se kolejni rada na jiném způsobu.
 - b) Je-li hlasování tajné, hlasuje se vložením hlasovacího lístku do hlasovací schránky. Výsledek hlasování zjišťuje tříčlenná volební komise, která může být složena pouze z členů kolejni rady.
 - c) Hlasování, které se týká jmenovitě určených osob, je vždy tajné; to neplatí pro ustanovování volebních komisí. Na návrh člena kolejni rady vznesený při jednání nebo v uzavřené elektronické konferenci kolejni rady je hlasování tajné i v ostatních případech.
- 4) Usnesení je přijato, jestliže se pro ně vyslovila většina všech členů kolejni rady; to se netýká

usnesení o programu zasedání, které je přijato, pokud se pro ně vyslovila většina přítomných členů kolejní rady.

JEDNÁNÍ A HLASOVÁNÍ *PER ROLLAM*

Čl. 9

- 1) Neodkladné záležitosti, k jejichž projednání není možné nebo účelné svolat zasedání kolejní rady, mohou být předsedou rozeslány členům kolejní rady k posouzení *per rollam*.
- 2) Jednání a hlasování *per rollam* není přípustné o záležitostech, o níž se má rozhodnout tajným hlasováním. Tímto způsobem rovněž nelze jednat a hlasovat, vysloví-li s tím nejpozději ve lhůtě pro hlasování nesouhlas nejméně jeden člen kolejní rady.
- 3) Vyhlášení hlasování, znění návrhu a hlasovací formulář se rozešlou členům kolejní rady prostřednictvím uzavřené elektronické konference kolejní rady. Ve vyhlášení se uvede samostatná lhůta pro posouzení návrhu a diskusi o něm a samostatná lhůta pro hlasování. Tyto lhůty jsou obvykle delší než 48 hod., ale v naléhavých případech mohou být zkráceny na 24 hod. Lhůta pro hlasování je rovněž ukončena, jestliže hlasovali všichni členové kolejní rady. Ve lhůtě pro posouzení návrhu a diskusi o něm není možné hlasovat.
- 4) Hlasování je veřejné. Vyplněný hlasovací formulář obsahuje jméno a příjmení hlasujícího a jeho hlas (ano/ne/zdržuji se), jinak je neplatný.
- 5) Návrh posuzovaný *per rollam* se považuje za schválený, jestliže se pro něj vyslovila většina všech členů kolejní rady. I v tomto případě však může předseda na žádost člena kolejní rady podanou do 48 hodin od vyhlášení výsledků návrh pozastavit a rozhodnout o jeho novém projednání při nejbližším zasedání; tím není dotčen čl. 2 odst. 2).
- 6) Zápis o hlasování *per rollam* schvaluje kolejní rada při svém nejbližším zasedání. Součástí zápisu o hlasování *per rollam* je jmenný seznam členů kolejní rady s uvedením toho, jak každý z nich hlasoval. Pokud některý člen kolejní rady nehlasoval, má se za to, že se zdržel hlasování.

VOLBA ORGÁNŮ KOLEJNÍ RADY A JEJICH PŮSOBNOST

Čl. 10

- 1) Kolejní rada volí ze svých členů předsedu a místopředsedu. Předsedu i místopředsedu může kolejní rada rovněž odvolat.
 - a) Předseda zastupuje kolejní radu a rozhoduje ve věcech jemu svěřených vnitřním předpisem univerzity, tímto předpisem nebo usnesením kolejní rady. Je-li předseda příslušníkem akademické obce Univerzity Karlovy v Praze, je také členem Grémia (viz čl. 3 odst. 2 a čl. 7 odst. 2 Řádu). Předseda kolejní rady je dále povinen informovat předsedu Grémia o všech změnách ve složení kolejní rady a jejích orgánů. Způsob tohoto informování stanoví Grémium.
 - b) Místopředseda zastupuje předsedu v rozsahu jím určeném; kolejní rada se také může usnést, že je v určité záležitosti bude zastupovat jiný člen kolejní rady.
- 2) Funkční období předsedy a místopředsedy končí v den konání voleb do kolejní rady; to neplatí pro doplňující volby.
- 3) Pokud předseda či místopředseda pozbude členství v kolejní radě, zaniká tím také jeho funkce.

ZÁVĚREČNÉ USTANOVENÍ

Čl. 11

Tento Jednací řád kolejních rad byl schválen Grémiem předsedů kolejních rad dne 23. února 2012. Tímto dnem nabývá platnosti a účinnosti.

Jednací řád Grémia předsedů kolejních rad Univerzity Karlovy v Praze

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

- 1) Jednací řád Grémia předsedů kolejních rad Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „Grémium“ a „univerzita“) upravuje pravidla jednání Grémia, volbu orgánů Grémia a jejich působnost.
- 2) Orgány Grémia jsou předseda Grémia a místopředseda Grémia (dále jen „předseda“ a „místopředseda“).
- 3) Funkce Grémia a jeho složení jsou upraveny v Řádu pro poskytování ubytovacích a stravovacích služeb Univerzity Karlovy (dále jen „Řád“), čl. 7.

ZASEDÁNÍ GRÉMIA

Čl. 2

- 1) Zasedání Grémia jsou řádná a mimořádná.
 - a) Řádná zasedání Grémia (dále jen „řádna zasedání“) se konají nejméně šestkrát za kalendářní rok. Před každým řádným zasedáním zašle předseda Grémia členům Grémia a řediteli Kolejí a menz Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „ředitel“ a „KaM“), zpravidla elektronicky, pozvánku s programem a případnými podkladovými materiály k jeho jednotlivým bodům (viz odst. 2)), a to nejméně pět dní předem. Na závěr každého řádného zasedání se Grémium usnese na termínu příštího řádného zasedání. Oznámení o termínu a místě zasedání předseda Grémia vyvěsí na webu Grémia nejméně pět dní předem.
 - b) Mimořádné zasedání Grémia (dále jen „mimořádné zasedání“) svolává předseda mimo termín řádných zasedání. Svolá je vždy, jestliže obdržel žádost ředitele nebo alespoň dvou členů Grémia; mimořádné zasedání se následně koná do čtrnácti dnů, nevyplývá-li ze žádosti lhůta delší. Nesvolá-li předseda mimořádné zasedání ve lhůtě pěti dnů od podání žádosti, svolá je místopředseda. Neučiní-li tak ve lhůtě následujících pěti dnů ani místopředseda, svolá je libovolný člen Grémia. Předmětem žádosti mohou být jen záležitosti, které nesnesou odkladu. Čl. 2, odst. 1) bod a) platí přiměřeně.
- 2) Závažnější záležitosti nelze v Grémiu projednat bez dodání podkladových materiálů.
 - a) Jestliže člen Grémia vznese námitku vůči nedodání podkladových materiálů či jejich obsahové nedostatečnosti, je podmínkou projednání dané záležitosti Grémiem souhlas většiny přítomných členů Grémia.
 - b) Ve zcela výjimečných případech, zejména z důvodu časové tísně nebo naléhavosti záležitosti, mohou být podkladové materiály předány později, než stanoví odst. 1) bod a), popřípadě rozdány při zahájení zasedání. V tomto případě je však podmínkou projednání dané záležitosti souhlas dle čl. 2, odst. 2) bodu a).

ZAHÁJENÍ A ŘÍZENÍ JEDNÁNÍ

Čl. 3

- 1) Jednání Grémia lze zahájit, jestliže je přítomna alespoň třetina jeho členů. Klesne-li v průběhu zasedání počet přítomných členů Grémia pod tuto hranici, jednání se po patnácti minutách trvání takového stavu odročí (viz čl. 5).
- 2) Jednání řídí předseda, v jeho nepřítomnosti místopředseda. Není-li předseda ani místopředseda přítomen, pověří Grémium řízením jednání jiného člena Grémia (dále jen „předsedající“).

3) O každém jednání se pořizuje zápis:

- a) Zápis vyhotovuje člen Grémia pověřený předsedajícím („zapisovatel“) a zveřejňuje jej předseda (viz čl. 3 odst. 3) bod e)).
 - b) Zapisovatel zašle zápis bez zbytečného odkladu předsedovi, který jej nejpozději do pěti dnů od konání příslušného jednání zašle do uzavřené elektronické konference Grémia.
 - c) Jestliže do pěti dnů od zaslání zápisu do uzavřené elektronické konference vůči němu žádný člen Grémia neuplatní připomínku, postupuje předseda podle bodu e). Pokud připomínka či připomínky uplatněny jsou, rozhodne o nich bez zbytečného odkladu předseda, a toto rozhodnutí oznámí v uzavřené elektronické konferenci Grémia. Současně s tímto oznámením také zašle aktualizovaný zápis.
 - d) Jestliže ve lhůtě tří dnů od opětovného zaslání zápisu dle bodu c) žádný člen Grémia nevznesl připomínku, postupuje předseda podle bodu e). Je-li připomínka uplatněna, rozhodne o ní Grémium při svém nejbližším zasedání; to neplatí, jde-li o chyby v pravopisu, počtech a jiné zřejmé nesprávnosti.
 - e) Zápis zveřejňuje předseda tak, že jej umístí na webových stránkách Grémia a úřední desce KaM (viz čl. 7 odst. 4 Řádu). Zároveň jej také zašle řediteli.
- 4) Grémium se může usnést, že celé jeho jednání, nebo jeho část, budou prohlášeny za uzavřené, jestliže by veřejností jednání byla ohrožena osobnostní práva jednotlivce nebo důležitý zájem univerzity či KaM; v takovém případě Grémium určí, kdo se uzavřeného jednání smí účastnit. Jednání se smějí vždy zúčastnit ředitel KaM a rektor univerzity, popřípadě jimi pověřený zástupci.

PROGRAM ZASEDÁNÍ

Čl. 4

- 1) Program jednotlivých zasedání navrhuje předseda, případně svolavatel dle čl. 2 odst. 1) bodu b). Vychází přitom především z vnitřních předpisů univerzity, z usnesení a návrhů orgánů univerzity, z návrhů ředitele a z návrhů členů Grémia.
- 2) Navržený program zasedání musí být oznámen způsobem stanoveným v čl. 2 odst. 1) bodě a).
- 3) V naléhavých případech může předsedající návrh programu dodatečně doplnit nebo jinak změnit; tím není dotčen čl. 2 odst. 2).
- 4) Po zahájení jednání umožní předsedající členům Grémia předložit doplňovací nebo pozměňovací návrhy k programu zasedání. Právo předložit takové návrhy přísluší rovněž řediteli KaM a rektorovi univerzity, popřípadě jimi pověřeným zástupcům; tím není dotčen čl. 2 odst. 2).
- 5) O navrženém programu zasedání, jakož i o doplňovacích nebo pozměňovacích návrzích podle odst. 3) nebo 4) čl. 4, se Grémium usnáší před projednáním jednotlivých bodů.

ODROČENÍ JEDNÁNÍ

Čl. 5

- 1) Předsedající může jednání odročit, jestliže je splněna některá z následujících podmínek:
 - a) není ani po třech hodinách schválený program vyčerpán;
 - b) nebylo možné jednání zahájit nebo je bylo nutné ukončit pro nepřítomnost potřebného počtu členů Grémia dle čl. 3 odst. 1);
 - c) byl hrubě narušen průběh jednání.
- 2) Jednání může být odročeno nejvýše o čtrnáct dní. Termín a místo zasedání, při němž bude pokračováno v odročeném jednání, je třeba zvlášť oznámit osobám uvedeným v čl. 2 odst. 1)

bodě a) jen tehdy, jestliže tyto osoby nebyly při odročení jednání přítomny. Oznámení se provede bezodkladně.

ROZPRAVA

Čl. 6

- 1) Ke každému bodu programu se koná rozprava. Rozpravu řídí předsedající, který uděluje či odbírá slovo.
- 2) Ředitel KaM a rektor univerzity, případně jimi pověřený zástupci, mají právo vystoupit, kdykoli o to požádají. U dalších hostů zasedání, kteří nejsou členy Grémia, se Grémium může usnést, že vystupovat nesmějí, popřípadě pověřit předsedu, aby je vykázal.

USNESENÍ

Čl. 7

- 1) Grémium projevuje vůli usnesením.
- 2) Návrh usnesení může předložit člen Grémia nebo ředitel, popřípadě jím pověřený zástupce.
- 3) Celá usnesení musejí být doslovně uvedena v zápisu. Pokud se tato usnesení netýkají programu zasedání či volby nebo odvolání předsedy a místopředsedy Grémia, zapisovatel jim přidělí pořadové číslo.

HLASOVÁNÍ

Čl. 8

- 1) O návrzích usnesení se hlasuje v pořadí, v němž byly předloženy.
- 2) Člen Grémia musí hlasovat osobně.
- 3) Hlasování je veřejné nebo tajné.
 - a) Je-li hlasování veřejné, hlasuje se zdvižením ruky, nedohodne-li se Grémium na jiném způsobu.
 - b) Je-li hlasování tajné, hlasuje se vložením hlasovacího lístku do hlasovací schránky. Výsledek hlasování zjišťuje tříčlenná volební komise, která může být složena pouze z členů Grémia.
 - c) Hlasování, které se týká jmenovitě určených osob, je vždy tajné; to neplatí pro ustanovování volebních komisí. Na návrh člena Grémia vznesený při jednání nebo v uzavřené elektronické konferenci Grémia je hlasování tajné i v ostatních případech.
- 4) Usnesení je přijato, jestliže se pro ně vyslovila většina přítomných členů Grémia; usnesení o volbě nebo odvolání předsedy či místopředsedy je přijato, jestliže se pro ně vyslovila většina všech členů Grémia.

JEDNÁNÍ A HLASOVÁNÍ *PER ROLLAM*

Čl. 9

- 1) Neodkladné záležitosti, k jejichž projednání není možné nebo účelné svolat zasedání Grémia, mohou být předsedou rozeslány členům Grémia k posouzení *per rollam*.
- 2) Jednání a hlasování *per rollam* není přípustné o záležitosti, o níž se má rozhodnout tajným hlasováním. Tímto způsobem rovněž nelze jednat a hlasovat, vysloví-li s tím nejpozději ve lhůtě pro hlasování nesouhlas nejméně jeden člen Grémia.
- 3) Vyhlášení hlasování, znění návrhu a hlasovací formulář se rozešlou členům Grémia prostřed-

nictvím uzavřené elektronické konference Grémia. Ve vyhlášení se uvede samostatná lhůta pro posouzení návrhu a diskusi o něm a samostatná lhůta pro hlasování. Tyto lhůty jsou obvykle delší než 48 hod., ale v naléhavých případech mohou být zkráceny na 24 hod. Lhůta pro hlasování je rovněž ukončena, jestliže hlasovali všichni členové Grémia. Ve lhůtě pro posouzení návrhu a diskusi o něm není možné hlasovat.

- 4) Hlasování je veřejné. Vyplněný hlasovací formulář obsahuje jméno a příjmení hlasujícího a jeho hlas (ano/ne/zdržuji se), jinak je neplatný.
- 5) Návrh posuzovaný *per rollam* se považuje za schválený, jestliže se pro něj vyslovila většina všech členů Grémia. I v tomto případě však může předseda na žádost člena Grémia podanou do 48 hodin od vyhlášení výsledků návrh pozastavit a rozhodnout o jeho novém projednání při nejbližším zasedání; tím není dotčen čl. 2 odst. 2).
- 6) Zápis o hlasování *per rollam* schvaluje Grémium při svém nejbližším řádném zasedání. Součástí zápisu o hlasování *per rollam* je jmenný seznam členů Grémia s uvedením toho, jak každý z nich hlasoval. Pokud některý člen Grémia nehlasoval, má se za to, že se zdržel hlasování.

VOLBA ORGÁNŮ GRÉMIA A JEJICH PŮSOBNOST

Čl. 10

- 1) Grémium volí ze svých členů předsedu a místopředsedu. Předsedu i místopředsedu může Grémium rovněž odvolat.
 - a) Předseda zastupuje Grémium a rozhoduje ve věcech jemu svěřených vnitřním předpisem univerzity, tímto předpisem nebo usnesením Grémia.
 - b) Místopředseda zastupuje předsedu v rozsahu jím určeném; Grémium se také může usnést, že je v určité záležitosti bude zastupovat jiný člen Grémia.
- 2) Funkční období předsedy a místopředsedy začíná 1. dubna a končí 31. března následujícího roku. Pozbude-li předseda nebo místopředseda své funkce v průběhu funkčního období, volí se nový předseda či místopředseda pouze na zbytek tohoto funkčního období.
- 3) Pokud předseda či místopředseda pozbude členství v Grémiu, zaniká tím také jeho funkce.

ZÁVĚREČNÉ USTANOVENÍ

Čl. 11

Tento jednací řád Grémia byl schválen Grémiem dne 23. února 2012. Tímto dnem nabývá platnosti a účinnosti.