Zápis ze zasedání Grémia předsedů kolejních rad

ze dne 16. 1. 2014

Zasedání Grémia se uskutečnilo 16. 1. 2014 od 16:30 v zasedací místnosti Koleje Arnošta z Pardubic.

Přítomní členové Grémia: Jan Švadlenka (KR Budeč, předseda Grémia), Jakub Velkoborský (KR Kajetánka), Jiří Mudruňka (KR Šafránkův pavilon), Jan Mudruňka (KR Na Větrníku), Michal Bělka (KR Arnošta z Pardubic), Jan Musílek (KR 17. listopadu), Michaela Nekardová (KR Komenského)

Nepřítomní členové Grémia: Ivan Struk (KR Jižní Město), Pavel Moravec (KR Hvězda), Miroslav Šůs (KR Jednota), Maria Pizzalová (KR Švehlova), Daniel Herbolt (KR Na Kotli)

Hosté: Ing. Jiří Macoun (ředitel KaM UK), Marek Lukáš (vedoucí Útvaru stravovacích služeb KaM UK), Mgr. Miroslava Hurdová (vedoucí Útvaru ubytovacích služeb KaM UK), Vojtěch Fidler (KR Jednota), Ladislav Láska (místopředseda KR 17. listopadu), Tomáš Mužík (místopředseda KR Jednota), Matěj Denk (místopředseda KR Švehlova)

Program:

1) Schválení programu
2) Vzájemné představení
3) Chybné účtování platby kolejného v Koleji Komenského
4) Třídění odpadu v kolejích
5) Manipulace při volbách do Kolejní rady Jednota
6) Různé

Průběh zasedání:

1) **Schválení programu:**

   Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6-0-0

2) **Vzájemné představení**:

   Protože se zasedání Grémia zúčastnilo několik nových tváří, všichni se vzájemně představili, nejprve členové Grémia a hosté z řad členů kolejních rad, poté Ing. Macoun představil Marka Lukáše, vedoucího Útvaru stravovacích služeb KaM a Mgr. Miroslavu Hurdovou, vedoucí Útvaru ubytovacích služeb KaM. Tyto dva útvary vznikly nedávným rozdělením původního Provozního útvaru KaM, který byl následně zrušen.

3) **Chybné účtování platby kolejného v Koleji Komenského**:

   J. Švadlenka novým členům Grémia popsal záležitost, o níž Grémium doposud diskutovalo ve své elektronické konferenci. M. Nekardová, předsedkyně KR Komenského, nabyla přesvědčení, že je jí chybně účtováno kolejné, a po opakovaných urgencích jí KaM daly za pravdu. Za tři roky její přeplatek přesahoval 10 tis. Kč. KaM chybu uznaly a peníze jí vrátily. Je nicméně pravděpodobné, že bylo takto postiženo více lidí.

Ing. Macoun vysvětlil, že se o této záležitosti dozvěděl teprve od J. Švadlenky. Nechal proto provést šetření, při němž bylo nejprve prověřeno třicet platebních historií náhodně vybraných ubytovaných a následně se ukázalo, že se problém týká pouze Koleje Komenského, kde však bylo postiženo možná až čtyřicet lidí. Konečný výsledek šetření zatím k dispozici není, bude hotov následujícího týdne. Je již nicméně zřejmé, že problém vznikl pravděpodobně v roce 2010 a jedná se o chybu personálu, konkrétně paní Milstainové, která však již u KaM nepracuje. Paní Milstainová na konci akademického roku při ukončování ubytování a uzavírání nové ubytovací smlouvy chybně přeúčtovala kolejné. KaM proto nyní znovu proškolí zaměstnance, postiženým ubytovaným se omluví a škodu jim nahradí.

Ing. Macoun dále Grémiu vytkl, že se o problému dozvěděl až od jeho předsedy. Správně měli být nejprve informováni příslušní zaměstnanci koleje, a teprve v případě jejich nezájmu měli být kontaktováni jejich nadřízení.

M. Nekardová, předsedkyně Kolejní rady Komenského, poděkovala za informace i ochotu a konstatovala, že chybu lidského faktoru předpokládala. J. Švadlenka též poděkoval za informace, avšak namítl, že se M. Nekardová nejprve snažila věc řešit právě přes zaměstnance koleje, byla nicméně odmítnuta, proto následně postupovala výše; udělala tedy přesně to, co pan ředitel požadoval. J. Švadlenka nakonec Ing. Macouna informoval až o výsledku přepočtu kolejného. M. Nekardová upřesnila, že se věcí zabývá již od června, ale byla paní Dunkovou, ubytovatelkou Koleje Komenského, odmítnuta opakovaně. Po urgencích sice kontaktovala ekonomické oddělení, ale ani to chybu neodhalilo, potvrdil ji až přepočet provedený firmou Mefisto. Na námitku Ing. Macouna, že měla informovat dr. Prajera, tehdejšího vedoucího Provozního útvaru KaM, odpověděla M. Nekardová, že jí bylo sděleno, že byl již dr. Prajer informován. Protože s ním měla z předchozích jednání negativní zkušenosti, již jej nekontaktovala.

J. Velkoborský se následně pozastavil nad tím, že se vzhledem k nevstřícnému přístupu ubytovací kanceláře v Koleji Komenského nikdo další o problému nedozvěděl. Ing. Macoun odpověděl, že jej to mrzí, stávat by se to nemělo. Částečně by mohl pomoci připravovaný „helpdesk“, který bude součástí portálu CRPP. Zde bude moci ubytovaný informovat o zjištěných problémech, což mu bude usnadněno tím, že bude zavedeno několik kategorií (závada, technické problémy, stížnosti). Také bude stanovena lhůta pro odpověď či nápravu. Zprávy z „helpdesku“ budou směrovány k příslušným zaměstnancům (např. vedoucí koleje), a pokud včas nezareagují, bude informace automaticky předána jejich nadřízeným. Všechny odpovědi či reakce budou v „helpdesku“ zobrazeny. Zároveň ale zůstane možnost přímo navštívit ubytovací kancelář. Ta poté informace o problému zadá do „helpdesku“ sama. Ing. Macoun dále sdělil, že se na rozhraní již pracuje a do dvou či tří měsíců bude hotovo.

Na dotaz J. Musílka, co se stane, když od „helpdesku“ nedostane žádnou odpověď, Ing. Macoun konstatoval, že přesně tohle se nesmí stávat. Může to mít jenom dvě příčiny: buď jde o technickou chybu systému, nebo nadřízený příslušného „nekonajícího“ člověka nepracuje správně. „Helpdesk“ v každém případě umožní, aby se o tom dozvěděl. J. Velkoborský v souvislosti s tím navrhl, aby bylo ze systému zřejmé, s jakým zaměstnancem KaM je věc řešena.

J. Musílek poté konstatoval, že se nediví, že se na chybný přepočet plateb přišlo až po třech letech. Výpis plateb kolejného je poměrně nepřehledný a nelze z něho jednoduše vyčíst, jak konečné částky vznikly. Ing. Macoun souhlasil a sdělil, že nyní KaM začínají pracovat na zpřehlednění. V obecnější rovině by bylo vhodné zjednodušit a zpřehlednit i další předpisy. Měly by obsahovat pouze nutné, kontrolovatelné a vymahatelné věci. Tato změna předpisů by mohla být postupně projednána v Radě KaM.

Další diskuze se tedy vedla spíše o předpisech. M. Nekardová upozornila na podrobný popis činností při úklidu pokoje, který je součástí Všeobecných ubytovacích podmínek, jež jsou přílohou smlouvy o ubytování[1], a úklid je tedy v podstatě povinný. Není ovšem vynutitelný a v takto striktní podobě jej nikdo neprovádí. Např. odpadkový koš se vynáší tehdy, když je to potřeba, nikoli několikráte do týdne. Ing. Macoun souhlasil a navrhl Grémiu, aby mu zaslalo návrh na konkrétní změny. J. Musílek podotkl, že někdy je lepší vadný předpis nikoli záplatovat, ale zcela opustit a napsat jej znovu. Ing. Macoun oponoval, že i při psaní nového bude mít jeho autor před očima ten původní a určitě ho zohlední. J. Musílek poté zdůraznil, že závazný předpis musí obsahovat pouze ty povinnosti, které jsou vynutitelné, jinak ztrácí na hodnotě a nikdo jej dodržovat nebude. Ing. Macoun souhlasil.

J. Musílek též upozornil na to, že ve složce „Opatření ředitele" na stránkách kam.cuni.cz zmizely všechny dokumenty starší než 2013, a přitom některé ze starších předpisů stále platí. Ing. Macoun přislíbil, že to prověří[2].

J. Švadlenka se poté vrátil k chystanému zpřehlednění výpisu plateb kolejného a navrhl, aby byl součástí výpisu také vzorec, jak se došlo ke konečné částce, který by si ubytovaný mohl sám přepočítat. Takovouto kontrolou by bylo možné předejít chybám v účtování kolejného, kterých si dlouho nikdo nevšimne. Mgr. Hurdová vysvětlila, že kolejné vychází z ceníku, kde jsou uvedeny částky k jednotlivým typům ubytování. Tyto částky jsou přepočítány na dny a může se stát, že se v některých měsících výsledná hodnota může lišit, protože mají měsíce rozdílný počet dnů. Cena se dále násobí koeficientem zohledňujícím dobu ubytování a připočítávají se též poplatky za spotřebiče. Mgr. Hurdová také souhlasila, že se ubytovaní ve výpisu plateb kolejného nevyznají. Např. v něm někdy nejsou schopni rozpoznat, co je přeplatek a nedoplatek. Pro začátek tedy budou barevně rozlišeny. Zpřehlednit strukturu výsledné částky bude obtížnější, protože se jedná o exporty z hotelového účetního systému Mefisto. Je nutné vyřešit „překlopení" dat.

Ing. Macoun poté doplnil, že kompletní návrh změny ještě připraven není, ale KaM o problému vědí a zabývají se jím. Uvedená změna je pouze jednou z několika změn, které KaM v portálu CRPP chystají. Rozhraní musí být celkově uživatelsky příjemnější, musí být kromě češtiny také v angličtině a jeho součástí bude též „helpdesk".

J. Velkoborský pochválil ředitelství, že na zpřehlednění finanční historie již začalo pracovat, a dotázal se, zda bude návrh změn nejprve předložen Grémiu k posouzení. Ing. Macoun i Mgr. Hurdová souhlasili. Dále J. Velkoborský požádal o vysvětlení, co přesně se stalo v Koleji Komenského. Ing. Macoun sdělil, že zde bylo dříve možné ubytování pouze do června. Kdo chtěl bydlet přes léto, musel si ubytování prodloužit a kolejné se mu poté mělo přepočítat podle koeficientu zvýhodňujícího dlouhodobé ubytování, což se však nestalo.

J. Velkoborský následně konstatoval, že nevěří, že firma Mefisto ještě někdy něco udělá správně, ale protože by bylo obtížné rozvázat s ní spolupráci a hledat nového dodavatele účetního systému, navrhl, aby se výpočet prováděl ještě v paralelním systému ze surových dat, která firma Mefisto dodá. Takováto paralelní kontrola by mohla pomoci odhalit problém okamžitě. Nebylo by složité to naprogramovat, J. Velkoborský může poskytnout kontakt na lidi, kteří by to udělali. Ing. Macoun za nabídku poděkoval, ale vyslovil obavu, co by se stalo, kdyby částky nesouhlasily třeba o koruny či desetikoruny. J. Velkoborský vysvětlil, že přesně to indikuje nějakou chybu a mělo by se prověřit. Ing. Macoun následně sdělil, že nabídku zváží.

[1] Viz čl. II odst. 11VUP.

[2] Pozn. zapisovatele: K nápravě nedošlo ani po dvou týdnech od konání zasedání Grémia.

J. Velkoborského také zajímalo, jak přesně probíhá vyúčtování koeficientu zvýhodňujícího dlouhodobé ubytování. Podle Opatření ředitele č. 3/2013, týkajícího se stanovení standardních cen ubytování[3], by se měl přepočítat až na konci akademického roku. Rada KaM se však na jaře 2013 usnesla, že se bude podle tohoto koeficientu kolejné přepočítávat průběžně, jako tomu bylo doposud. J. Švadlenka souhlasil, že Rada KaM tuto změnu schválila, a konstatoval, že je toto usnesení dodržováno. M. Nekardová však oponovala, že v Koleji Komenského se účtuje podle toho, co je uvedeno v předpisu. Totéž potvrdil i J. Velkoborský pro Kolej Kajetánka. Ing. Macoun přislíbil, že věc prověří, a svedl problém na dr. Prajera.

4) **Třídění odpadu v kolejích:**

J. Švadlenka sdělil, že v některých kolejích (např. Komenského) stále není samozřejmostí mít k dispozici nádoby na tříděný odpad. Jan Mudruňka doplnil, že tyto nádoby nejsou k dispozici ani v Koleji Na Větrníku a již se tím zabývala i kolejní rada. M. Nekardová dodala, že i jejich kolejní rada o tom již diskutovala a navrhla pro začátek instalovat menší koše do společných prostor. Žádoucí jsou ale i venkovní kontejnery. Při třídění odpadu by bylo možné zapojit se do programu firmy EKO-KOM, která při určitém objemu vytříděného odpadu vrací část plateb.

Ing. Macoun vysvětlil, že zakázka na odvoz odpadu byla uzavřena teprve nedávno (dříve si odvoz odpadu každá kolej zajišťovala sama). Pro pražské koleje zvítězila v soutěži firma AVE. Pokud odpad tříděn není, asi to součástí zakázky nebylo. J. Musílek namítl, že někde se odpad třídí již nyní. U Koleje 17. listopadu jsou umístěny kontejnery na plast a papír. M. Nekardová k tomu poznamenala, že to možná nejsou kontejnery KaM. J. Švadlenka však oponoval, že také u Koleje Budeč tyto kontejnery jsou a je na nich nálepka KaM i AVE. Ing. Macoun poté oznámil, že firmu AVE kontaktuje a třídění odpadu s ní prodiskutuje.

J. Švadlenka poděkoval a zeptal se členů Grémia, jaký druh odpadu požadují třídit. Samozřejmostí jsou plasty, papír a sklo. Vhodné by byly též tetrapakové obaly, kovy či nebezpečný odpad. M. Denk souhlasil a dodal, že je škoda, když ubytovaní vyhazují skleněné či tetrapakové obaly do běžného odpadu. J. Musílek navrhl koš na baterie. Není třeba jej vynášet často, protože baterie nesmrdí. Až se koš naplní, zaměstnanec KaM jej odveze do sběrného dvora. J. Velkoborský sdělil, že údržbáři v Koleji Kajetánka dříve po výměně zářivek nechávali ty staré v pokojích ubytovaných. Po dohodě s paní Mikušovou, vedoucí koleje, bude instalován koš na elektroodpad, kam tyto zářivky bude možné vyhodit. Ing. Macoun se nad tím podivil. Zářivky patří mezi nebezpečný odpad a údržbáři je po výměně v pokojích nechávat nemají.

J. Švadlenka poté uzavřel, že další diskuze o třídění odpadu bude pokračovat při příštím zasedání Grémia, až pan ředitel kontaktuje firmu AVE.

5) **Manipulace při volbách do Kolejní rady Jednota:**

J. Švadlenka informoval členy Grémia, že se v Koleji Jednota člen volební komise a bývalý člen kolejní rady pokusil volby zmanipulovat tím, že do volební urny vhodil dvacet hlasovacích lístků. Protože byl přitom natočen na kameru, která je umístěna na chodbě koleje, je zřejmé, o koho jde. V. Fidler doplnil, že případ velmi pečlivě zdokumentovali. Snažili se zjednat nápravu po dvou liniích – přes zaměstnance KaM (vedoucího koleje, pana ředitele) a děkanát Právnické fakulty UK. Odpověď od zaměstnanců KaM byla, že si kolejní rada měla volby ohlídat lépe. Z Právnické fakulty UK zatím žádná reakce nepřišla.

[3] Pozn. zapisovatele: Protože se internetový dokument obsahující příslušné opatření ředitele po zasedání Grémia změnil, uvádíme zde původní znění odst. 4, jaké bylo veřejně dostupné i v době zasedání Grémia: *„Ubytovanému, který uzavře smlouvu o ubytování na období školního roku nebo akademického roku, bude vždy účtována standardní cena s koeficientem 1,0. Zvýhodňující koeficient 0,917 při ubytování trvajícím 335 dnů a déle, bude zohledněn až při ukončení ubytování.“*

Ing. Macoun vysvětlil, že kolejní rada je samosprávný orgán ubytovaných dané koleje a on nemá pravomoc do její činnosti vstupovat. Předpisy KaM manipulací voleb nijak porušeny nebyly. J. Švadlenka oponoval, že se v tomto případě jedná o hrubé porušení dobrých mravů, na což pamatují Všeobecné ubytovací podmínky[4]. Podle nich měl M. Staněk dostat aspoň výstrahu. Ing. Macoun namítl, že on nedokáže definovat, co je porušení dobrých mravů. Navrhl proto vytvoření etické komise, která by podobné případy posoudila. J. Švadlenka s návrhem souhlasil a Grémium následně schválilo **usnesení č. 1/2014**:

Grémium předsedů kolejních rad navrhuje vytvořit disciplinární komisi Kolejí a menz UK.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 7-0-0

J. Velkoborský k tomu vysvětlil, že obdobný orgán již existuje na univerzitě jak centrálně, tak na jednotlivých fakultách.

Ing. Macoun poté pokračoval, že z Koleje Jednota nemá dostatečné informace. Dokumenty, které mu kolejní rada zaslala, nejsou jednoznačné, obsahují příliš mnoho formulací v podmiňovacím způsobu. J. Musílek nesouhlasil. Podle něho text jednoznačný je. Navíc KaM nejsou pouze ubytovna, nýbrž také účelové zařízení Univerzity Karlovy. Co se stane v kolejích, stane se na akademické půdě. Manipulace voleb je porušení demokratických principů a je šokující. Je to zcela jednoznačné porušení dobrých mravů.

Ing. Macoun namítl, že kamerový záznam neviděl, a proto jej nedokáže posoudit. V. Fidler vysvětlil, že tento záznam existuje, ale není možné jej promítnout nepovolaným osobám. Proto byl vypracován textový dokument. Vlastní záznam je mnohem jednoznačnější než text. Ing. Macoun následně navrhl, že by mohli vybraní členové Grémia záznam spolu s ním zhlédnout a poté by posoudili, jak postupovat dále. Grémium by také mělo navrhnout způsob potrestání viníka. M. Lukáš nicméně poznamenal, že nedávno se mu stalo něco podobného. Nabourali mu auto, viník byl natočen na kameru, ale policie případ odložila s tím, že by mu stejně nemohla nic dokázat.

Grémium poté schválilo usnesení **č. 2/2014:**

Vědomé a úmyslné zfalšování výsledku voleb do kolejní rady považuje Grémium za hrubé porušení dobrých mravů. Grémium proto žádá o kamerový záznam, aby posoudilo, zda je jako důkaz skutečně jednoznačný. Pokud by bylo falšování voleb členovi volební komise v Koleji Jednota prokázáno, doporučuje Grémium udělit mu výstrahu. V každém případě Grémium doporučuje ředitelství se podnětem kolejní rady vážně zabývat.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 7-0-0

Ing. Macoun uzavřel, že podle něho nebude problém v úzkém kolektivu záznam zhlédnout. Následně jmenoval komisi ve složení: Ing. Macoun, M. Hurdová, M. Titzenthaler (za KaM) a J. Švadlenka, J. Musílek, M. Nekardová a L. Láska (za Grémium).

7) **Různé:**

a) J. Švadlenka se dotázal, jak pokračují práce na elektronickém systému zámluv pokojů. L. Láska odpověděl, že zatím nijak.

b) Dále se J. Švadlenka zeptal na přípravu „mailových aliasů“[5]. L. Láska sdělil, že je již téměř hotovo pro Kolej 17. listopadu a brzy vyzkoušen provoz.

[4] Viz čl. VII odst. 2 VUP.

[5] Viz zápis ze zasedání Grémia ze dne 22. 10. 2013, bod 2).

c) J. Švadlenku také zajímalo, kdy se opět sejde řešitelská komise k ubytovacímu řádu. Zatím se sešla pouze jednou v září, poté její předseda dr. Prajer opustil KaM a další schůzka již nebyla. Ing. Macoun poděkoval za připomenutí, zapsal si to a slíbil, že se komise brzy sejde.

d) Termín dalšího zasedání Grémia byl stanoven na čtvrtek 27. 2. 2014.

e) J. Musílek navrhl, aby se z části dvoulůžkových pokojů v Koleji 17. listopadu udělaly jednolůžkové. Kolej totiž není naplněná, zbývá 200 volných míst. Ing. Macoun odpověděl, že to nevylučuje. Trendu klesající obsazenosti kolejí si je vědom, stejně zná trend bydlení v pokojích s méně lůžky. KaM chtějí jít s trendem, nenabízet ubytování, o něž není zájem. V dohledné době bude k dispozici analýza fungování kolejí, která bude předložena Radě KaM i rektorátu. Na základě tohoto dokumentu budou navržena řešení. J. Musílek též navrhl prozatímní opatření. Pokud by někdo v Koleji 17. listopadu chtěl bydlet sám, mohl by o to požádat a následně platit 1,5násobek stávajícího kolejného. Dnes je sice možné platit za neobsazení druhého místa v pokoji, ale ubytovaní platí různé částky (záleží na dohodě s ubytovací kanceláří). Ing. Macoun přislíbil, že návrh zváží.

f) L. Láska informoval, že jej kontaktovali lidé z Matematicko-fyzikální fakulty UK, kteří se zabývají statistikami, a dotázal se, zda by bylo možné získat data z provozu menz. Z analýzy těchto dat by se dala vytvořit bakalářská práce a její výstup může být užitečný i pro KaM. M. Lukáš namítl, že podobné výstupy jsou nyní čerstvě k dispozici jako výsledek nedávno provedeného auditu. Dotyčný člověk z fakulty jej však může kontaktovat a třeba se nějaké téma pro bakalářskou práci podaří vymyslet.

g) M. Nekardová navrhla zestručnit informace pro nastupující ubytované. Mohlo by jít o body s odkazy na důležité předpisy, které by ubytovaný obdržel společně se smlouvou o ubytování. Jiří Mudruňka namítl, že by bylo lepší nechat to na kolejních radách, které samy dobře vědí, jak to v kolejích chodí. Ing. Macoun k tomu dodal, že se mu líbí způsob, jakým ubytované informují v Koleji 17. Listopadu. L. Láska doplnil, že vytvořili asi čtyřicetistránkovou brožurku formátu A5 a KaM jim hradí náklady na tisk. Grémium se shodlo, že způsob informování nových ubytovaných ještě prodiskutuje.

h) M. Nekardová se zeptala, zda by si v rámci KaM mohla jejich kolejní rada zřídit vlastní webové stránky. J. Velkoborský odpověděl, že se lze dohodnout na rektorátě.

i) V. Fidler informoval, že se chtěl odstěhovat z koleje, protože odjíždí do zahraničí v rámci programu Erasmus. Ubytovatelka to však odmítla a poukázala na dvouměsíční výpovědní lhůtu. Mgr. Hurdová vysvětlila, že pokud V. Fidler doloží, že jede do zahraničí studovat, lze podat výpověď hned a bez pokuty[6]. V. Fidler namítl, že přesně toto udělal, ale ubytovatelka jej přesto odmítla. Ing. Macoun mu proto doporučil, aby se obrátil na ředitelství KaM.

   J. Velkoborský k tomu navrhl vydat závazný pokyn, jak správně postupovat, kde by též byla stanovena výpovědní lhůta pro takovéto případy, aby se ubytovaní neodstěhovávali ze dne na den. Někteří ubytovaní navíc výjimek zneužívají, např. si nechají od lékaře napsat, že se musejí vystěhovat ze zdravotních důvodů, a KaM to již nijak neprověřují. Ing. Macoun odpověděl, že to prověří.

Zapsal: J. Švadlenka

[6] Tato pokuta činí kolejné za 25 dní, viz čl. VII odst. 1 písm. b Všeobecných ubytovacích podmínek, kde jsou též uvedeny výjimky, mj. též studium v zahraničí.