

Zápis ze zasedání Grémia předsedů kolejních rad ze dne 27. 2. 2014

Zasedání Grémia se uskutečnilo 27. 2. 2014 od 16:30 v zasedací místnosti Koleje Arnošta z Pardubic.

Přítomní členové Grémia: Jan Švadlenka (KR Budeč, předseda Grémia), Jiří Mudruška (KR Šafránkův pavilon), Jan Mudruška (KR Na Větrníku), Jan Musílek (KR 17. listopadu), Michaela Nekardová (KR Komenského), Maria Pizzalová (KR Švehlova), Miroslav Šūs (KR Jednota)

Nepřítomní členové Grémia: Ivan Struk (KR Jižní Město), Pavel Moravec (KR Hvězda), Daniel Herbolt (KR Na Kotli), Jakub Velkoborský (KR Kajetánka), Michal Bělka (KR Arnošta z Pardubic)

Hosté: Ing. Jiří Macoun (ředitel KaM UK), Marek Lukáš (vedoucí Útvaru stravovacích služeb KaM UK), Mgr. Miroslava Hurdová (vedoucí Útvaru ubytovacích služeb KaM UK), Ladislav Láska (místopředseda KR 17. listopadu)

Program:

- 1) Schválení programu
- 2) Schválení zápisu ze dne 16. 1. 2014
- 3) Třídění odpadu v kolejích
- 4) Zabezpečení kolejí
- 5) Wi-fi v kolejích
- 6) Změna Jednacího řádu kolejních rad
- 7) Manipulace při volbách v Koleji Jednota
- 8) Různé

Průběh zasedání:

1) **Schválení programu:**

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 7-0-0

2) **Schválení zápisu ze dne 16. 1. 2014:**

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 7-0-0

3) **Třídění odpadu v kolejích:**

J. Švadlenka navázal na diskuzi o třídění odpadů v kolejích, zahájenou při předchozím zasedání Grémia¹. Ing. Macoun tehdy přislíbil, že kontaktuje firmu AVE, která svoz odpadů pro KaM zajišťuje, a zjistí, zda je ochotna instalovat také nádoby na tříděný odpad.

Ing. Macoun proto nyní informoval, že dle firmy AVE třídění odpadů v kolejích možné je a lze je nastavit různě pro jednotlivé koleje podle jejich konkrétních požadavků. Ing. Macoun tedy vyzval předsedy kolejních rad, aby své požadavky zaslali do dvou týdnů Mgr. Hurdové.

¹ Viz zápis ze zasedání Grémia dne 16. 1. 2014, bod 4.

4) Zabezpečení kolejí:

J. Švadlenka připomněl zprávu, kterou zaslal do elektronické diskuze Grémia. V Koleji Kajetánka podnikla razii cizinecká policie, našla zde několik nepřihlášených cizinců, kteří v koleji přespávali načerno, a udělila proto KaM pokutu. Ing. Macoun následně informoval Radu KaM, že hodlá zvýšit zabezpečení vstupů do kolejí, aby se nic podobného již neopakovalo. Jednou z možností je instalace turniketů ve všech kolejích.

Ing. Macoun doplnil, že turnikety zatím nikde instalovány nebudou. Z jednání Rady KaM vyplynul záměr nejprve uspořádat anketu mezi ubytovanými, na základě níž teprve budou příslušná opatření zavedena. Její výsledek se může v jednotlivých kolejích lišit, a lze tedy přistupovat diferencovaně – v místech, kde problém je pocíťován, budou zavedena konkrétní požadovaná opatření. Otázky v anketě budou pravděpodobně následující: *Cítíte se v kolejích ohrožen(a)? Setkal(a) jste se v koleji s někým, kdo zde neměl co dělat? Máte negativní zkušenosti s těmito nežádoucími osobami? Stojíte o zpřísnění zabezpečení kolejí? Jakou formu navrhuje? Turniket, čipová karta u vstupu, kamerový systém u vstupu, jiná?* Konkrétní znění ankety bude projednáno při nejbližším zasedání Rady KaM (ve středu 5. 3. 2014).

J. Musílek následně konstatoval, že pokud bude anketa univerzální pro všechny koleje, nemusí dávat smysl. Např. neví, kam by bylo možné v Koleji 17. listopadu instalovat turnikety tak, aby neblokovaly požární východy. Mgr. Hurdová odpověděla, že se tento typ turniketů v případě požáru automaticky otevře. Ing. Macoun dodal, že pokud by někde k instalaci turniketů došlo, nejprve se budou muset vyjádřit hasiči.

J. Musílek též navrhl, aby do ankety byla zahrnuta otázka, jak bezpečně se ubytovaní cítí v okolí koleje. Ing. Macoun souhlasil.

Další diskuze se týkala vstupů na čipové karty. Jan Mudruňka popsal, že již bylo v Koleji Na Větrníku otevírání dveří pomocí čipových karet zavedeno, ale dopadlo to tak, že byly trvale otevřené. Později se sice podařilo zajistit, aby zůstávaly zavřené, ovšem část ubytovaných si s sebou nenesla vstupní kartu či si ji neaktivovali a poté se dohadovali s vrátnými, aby je pustily dovnitř. Ing. Macoun vysvětlil, že u podobných opatření bude zavedeno určité přechodné období, během něhož si všichni ubytovaní v dané koleji budou muset vstupní kartu aktivovat. Tak budou moci KaM zkontrolovat, zda stále platí údaje, které ubytovaní uvedli při nástupu na kolej. Právě nesoulad v těchto údajích byl důvodem zásahu cizinecké policie v Koleji Kajetánka. Dále si ubytovaní budou muset zvyknout kartu nosit, což pro ně asi zpočátku patrně bude tvrdé.

M. Nekardová dodala, že rovněž v Koleji Komenského byl zaveden vstup na čipovou kartu (ISIC). Někdy se ale vyskytne nesoulad mezi informačními systémy KaM a univerzity, což může činit potíže. Větším problémem ale je, když jeden člověk otevře dveře pomocí své karty a poté do koleje protáhne skupinu dalších lidí. Ing. Macoun vysvětlil, že je možné zavést systém, který sleduje počet osob, jež prošly dveřmi. Takto lze identifikovat podezřelé jedince.

M. Pizzalová sdělila, že také v Koleji Švehlova byl vstup na čipové karty zaveden, ale až u vnitřních vstupních dveří. Před nimi se nacházejí dvě studovny a již se stalo, že v nich přespali lidé zvenku. Mgr. Hurdová informovala, že o problému již ví a také do těchto prostor bude zaveden vstup na čipovou kartu.

Jan Mudruňka poté k navrženým bezpečnostním opatřením u vstupu do kolejí namítl, že v Koleji Na Větrníku největší problémy dělají Španělé ubytovaní v rámci programu Erasmus. Ti navíc většinou pořádají hlučné oslavy na chodbách, takže není možné zjistit, o koho se jedná (z jakého pokoje je). Ing. Macoun odpověděl, že si to Mgr. Hurdová poznamená a hned následujícího dne se tím začne zabývat. Není možné otálet a nechat si situaci přerůst přes hlavu. Viníkům

budou zaslány vytýkáací dopisy (výstrahy), a pokud se budou problémy opakovat, budou jim ukončeny ubytovací smlouvy. Vše bude řešeno v součinnosti s univerzitní kanceláří Erasmu, aby chování zahraničních studentů začala považovat za problém. K něčemu podobnému již došlo v Koleji Hvězda. Dotyční potrestaní ubytovaní si poté stěžovali na univerzitu, ambasádě i v kanceláři Erasmu ve Španělsku, ale nebylo jim to nic platné.

5) **Wi-fi v kolejích:**

Grémium předsedů kolejních rad se ve své elektronické diskuzi shodlo, že by bylo vhodné v kolejích zavést bezdrátové připojení k internetu (wi-fi). Grémium proto nyní předneslo svůj návrh ředitelství.

Ing. Macoun k tomu sdělil, že již o zavedení wi-fi do kolejí uvažuje. Původní záměr byl vytvořit bezdrátové připojení k internetu ve všech pokojích, ale zatím to není proveditelné z důvodu vysokých nákladů (až 20 milionů korun). Zatím tedy bude připojení wi-fi k dispozici ve všech studovnách a v klidových zónách menz (pokud takové zóny v dané menze jsou). Instalace wi-fi proběhne do konce roku 2014.

Na dotaz Jiřího Mudruňky, o jaký typ připojení se bude jednat, tj. zda o „free wi-fi“ či síť Eduroam, odpověděl Ing. Macoun, že se po konzultaci s panem Houdkem rozhodl pro Eduroam. J. Musílek k tomu doplnil, že lze v této síti dobře identifikovat uživatele provádějícího nepravosti. Jan Mudruňka ovšem namítl, že někteří ubytovaní nejsou studenty, a tudíž přístupová hesla k síti nedostanou. J. Musílek poté vysvětlil, že každý, kdo má co do činění s univerzitou, tato hesla může získat, i kdyby byl jenom ubytovaný v koleji. Na námitku Jana Mudruňky, že se to ale netýká krátkodobých hostů, J. Musílek odpověděl, že se nedá nic dělat, protože zabezpečení sítě je důležitější. Vyslovil však obavu, že v Koleji 17. listopadu nebude možné připojení wi-fi zavést, protože zdejší síť patří Matematicko-fyzikální fakultě UK. L. Láska odvětil, že akademickou síť Eduroam fakulta určitě povolí.

Poté L. Láska konstatoval, že řešení zjevně existuje, ale není třeba probírat technické detaily při zasedání Grémia. Ing. Macoun souhlasil a sdělil, že přivítá pomoc. S L. Láskou i dalšími zájemci by se proto rád sešel a detaily s nimi konzultoval.

Na následný dotaz M. Nekardové, zda se připojení wi-fi bude týkat i společných prostor Koleje Komenského, jako je třeba atrium (křesílka u vstupu do koleje), Ing. Macoun odpověděl, že k jednotlivým kolejím bude přístupováno individuálně. K tomu M. Nekardová dodala, že jsou dvě studovny v Koleji Komenského v dezolátním stavu a nikdo je nevyužívá, k čemuž Mgr. Hurdová sdělila, že hodlá přesunout billiardový stůl, protože ve stávající místnosti jeho provoz ruší, a v této místnosti vytvořit studovnu.

Nakonec Jiřího Mudruňku zajímalo, zda je možné zavádět si vlastní připojení wi-fi. M. Šuš odpověděl, že v Koleji Jednota je to zakázané provozním řádem kolejní sítě. Až bude zaváděno připojení wi-fi ve studovnách, mohly by se soukromé stanice stát zdrojem rušení. Na dotaz J. Švadlenky, zda lze takovýto zdroj rušení odhalit, odpověděl L. Láska, že to v zásadě možné je, ale bylo by to velice náročné. Varoval proto před tím, aby si každý zaváděl wi-fi podle svého uvážení.

J. Švadlenka proto následně konstatoval, že se patrně Grémium shodne na tom, aby soukromé připojení wi-fi nebylo mezi ubytovanými propagováno. Ing. Macoun diskuzi uzavřel výzvou, aby mu členové Grémia své dotazy zaslali prostřednictvím J. Švadlenky.

6) **Změna Jednacího řádu kolejních rad:**

Jiřího Mudruňka požádal o zpřesnění výkladu Jednacího řádu kolejních rad, neboť není zcela zřejmé, co je „usnášeníškopný stav“ kolejní rady. Volební řád pro volbu členů kolejních rad

ve svém čl. 3 odst. 2 písm. a přitom stanoví, že kolejní radě skončí funkční období, pokud se po dobu 60 dní nesejde v usnášeníschopném stavu. J. Švadlenka sdělil, že existují dvě možnosti: buď vydat závazný výklad, nebo hlasovat o změně jednacího řádu. Vzhledem k tomu, že závazný výklad by mohl být po obměně Grémia zapomenut, doporučil J. Švadlenka přijmout změnu čl. 7 jednacího řádu přidáním odst. 4 ve znění: „Kolejní rada je usnášeníschopná, pokud je přítomna nadpoloviční většina jejích členů.“

Grémium o tomto návrhu následně hlasovalo a schválilo jej jako své **usnesení č. 3/2014**:

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 7-0-0

Jednací řád kolejních rad byl tedy změněn.

7) Manipulace při volbách do Kolejní rady Jednota:

Grémium se dále zabývalo podezřením, že se člen volební komise v Koleji Jednota pokusil zmanipulovat volby do kolejní rady tím, že schoval několik nastříhaných hlasovacích lístků a poté je všechny vhodil do urny, čímž způsobil, že bylo po skončení hlasování v urně nalezeno o dvacet lístků více, než bylo voličům oficiálně vydáno. Dotyčný sice v té době byl členem kolejní rady, zároveň s ní však byl v konfliktu, a proto nelze vyloučit, že chtěl předčasné volby do kolejní rady, které byly vyhlášeny kvůli němu, zmařit, aby byly prohlášeny za neplatné. Předseda volební komise v Koleji Jednota o této předpokládané manipulaci sepsal zprávu a Grémium na jeho základě při svém předchozím zasedání požádalo o zhlédnutí kamerového záznamu z průběhu voleb, přičemž doporučilo, pokud se podezření potvrdí, aby byla podezřelému udělena výstraha (více Všeobecné ubytovací podmínky neumožňují). Ing. Macoun následně jmenoval pracovní komisi, která záznam zhlédne².

Nyní Ing. Macoun přečetl právní výklad, proč musel složení komise změnit (viz Přílohu). On sám jakožto ředitel KaM má právo záznam zhlédnout, a toto právo může delegovat na zaměstnance KaM, nikoli však na člena kolejní rady. Logicky však toto právo má také Rada KaM jakožto nadřazený orgán ředitelství. Ing. Macoun zdůraznil, že vzhledem k tomu, o jak citlivou záležitost se jedná, by chtěl dodržet platné předpisy.

Následně se tedy Ing. Macoun, Mgr. Hurdová, M. Lukáš, J. Švadlenka a M. Šůs (není sice členem Rady KaM, ale coby správce počítačové sítě v Koleji Jednota má také právo záznam vidět) odebrali do kanceláře ředitele a asi 20minutový záznam zhlédli. Následně všichni popsali svou verzi toho, co na záznamu viděli:

- J. Švadlenka sdělil, že viděl, jak si M. Staněk vložil do kapsy několik hlasovacích lístků, které si předtím nastříhal, později je zase z kapsy vyndal, přepočítal je a přidal k nim několik dalších. Když poté šel volit, zašel za roh, kam nesahá záběr bezpečnostní kamery, a lístky si z kapsy zřetelně vytáhl. Nebylo sice vidět, co s nimi poté udělal, ani se nedá říci, zda jich vhodil do urny více než jeden, ale sám akt hlasování byl proveden podezřele, když se snažil lístek zakrýt prsty a dlouho mu trvalo, než ho prostrčil šterbinou urny. Podle J. Švadlenky se tedy M. Staněk opravdu pokusil volby zmanipulovat.
- M. Lukáš souhlasil s tím, co řekl J. Švadlenka. Dodal, že M. Staněk zašel během označování hlasovacího lístku jako jediný z voličů za roh. Zároveň si s sebou nevezl tužku, přičemž v urně byl nalezen jeden lístek neoznačený. Dá se předpokládat, že M. Staněk hlasovací lístky, které si schoval do kapsy, označil, když se asi na hodinu vzdálil od urny, a ten poslední, který si oficiálně vyzvedl od členky volební komise, označit nemohl, protože si nevezl tužku. Podezřelé též je, že krátce před tím, než šel hlasovat, někomu volal a následně

² Viz zápis ze zasedání Grémia dne 16. 1. 2014, bod 5, a usnesení Grémia č. 2/2014.

přišel jeho spolubydlící, který se začal bavit s členkou volební komise (z volební komise byla v tu dobu přítomná pouze ona a M. Staněk).

- M. Hurdová popsala, že bylo chování M. Staňka značně podezřelé, byla na něm patrná silná nervozita (projevující se rozmáchlými gesty, častým drbáním se na hlavě, okázalým předváděním, že si od členky volební komise vzal jenom jeden hlasovací lístek, apod.). Bylo evidentní, že si nastříhané lístky strčil do kapsy a poté si je ještě přepočítal. Také on a jeho spolubydlící jako jediní z voličů šli za roh. Není sice možné říci, kolik lístků vhodil on i jeho spolubydlící do urny, ale oba je drželi tak, aby nebylo vidět, co mají v ruce a oběma se do urny strkaly těžce.
- Podle Ing. Macouna je nepopíratelné, že si M. Staněk nastříhané hlasovací lístky strčil do kapsy. Bylo též vidět, jak si je vyndal, přepočítal si je, dostříhal další a přidal si je do kapsy. Během vlastního hlasování se choval nervózně. Krátce předtím, než šel volit, někomu volal a vzápětí přišel jeho spolubydlící, který začal zabavovat druhou členku volební komise. M. Staněk mezitím odešel za roh chodby, kam žádný jiný volič nešel. Předtím si po prokázání se kolejenkou vzal jeden hlasovací lístek, který výrazně ukazoval, aby bylo zřejmé, že má jenom jeden. Není ale poznat, kolik lístků do urny vhodil. Lze se sice domnívat, že jich bylo více, protože on i jeho spolubydlící měli problémy je prostrčit štěrbinou urny, které ostatní voliči neměli, ale s jistotou se to říci nedá. Nakonec Ing. Macoun shrnul, že se M. Staněk choval podezřele, neadekvátně k situaci, a s lístky zjevně manipuloval, neboť si je strčil do kapsy. Ze záznamu sice není patrné, zda je také strčil do urny, ale manipulace je už to, že si je vzal, protože s nimi zjevně měl něco v plánu.
- Poslední se vyjádřil M. Šūs. Popsal, že si před volbami M. Staněk prošel celou chodbu, koukaje do stropu, přičemž se zřetelně zastavil tam, kde našel kameru. Upravovat hlasovací lístek on i jeho spolubydlící odešli právě do prostoru, kam záběr kamer nesahá, přičemž žádní jiní voliči tam nechodili. Na záznamu je též jednoznačně patrné, že si hlasovací lístky strčil do kapsy a později si je přepočítal. Není sice vidět, co s lístky dělal za rohem, kam nesahal záběr kamery, ale bylo zřetelné, že si je vyndal z kapsy. Také není vidět, že by měl tužku, a po vyzvednutí hlasovacího lístku si ani žádnou nevzal od členky volební komise. Poté bylo vidět, že má problém prostrčit lístek do urny, takže je možné se domnívat, že jich drží více, a proto se do štěrbin nevejdu. Nedá se sice s jistotou říci, že hlasovacích lístků M. Staněk vhodil více, ale snaha o manipulaci je zjevná. Spolubydlící M. Staňka se navíc po skončení voleb M. Šūse sám zeptal, zda ví, že M. Staněk vhodil do urny více hlasovacích lístků. Když se poté ukázalo, že je v urně o dvacet lístků více, než bylo oficiálně vydáno, M. Šūs již věděl, na koho se má zaměřit. Coby správce sítě v Koleji Jednota měl přístup ke kamerovým záznamům, a tak si vyhledal právě ty, na nichž je M. Staněk.

J. Švadlenka poté prohlásil, že je to jasné, a navrhl **usnesení č. 4/2014**, které Grémium následně schválilo:

Grémium předsedů kolejních rad považuje za prokázané, že M. Staněk manipuloval s hlasovacími lístky během voleb do KR Jednota. Grémium jeho čin považuje za závažný a doporučuje udělit mu výstrahu.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6-0-1

8) Různé:

- a) J. Švadlenka se stejně jako při předchozím zasedání Grémia dotázal, jak pokračují práce na elektronickém systému zámluv pokojů. L. Láska odpověděl, že již byla připravena testovací verze zahrnující Kolej Arnošta z Pardubic. Zájemci mohou L. Láskovi zaslat své údaje (přihla-

šovací čísla do CAS) a on jim založí několik zkušebních účtů (jak studentských, tak správcovských). Vzhled rozhraní lze jakkoli změnit (např. použít šablony z REHOSu, aby je bylo možné integrovat). Systém je zatím v češtině a v angličtině, ale pokud by někdo zaslal překlady do dalších jazyků, lze je též zahrnout.

- b) Dále se J. Švadlenka zeptal na přípravu „mailových aliasů“³. L. Láska sdělil, že byly již spuštěny v Koleji 17. listopadu. Pokud se nevyskytnou žádné problémy, budou následovat další koleje. Nejdříve asi Kolej Kajetánka, L. Láska se na tom dohodne s J. Velkoborským, předsedou zdejší kolejší rady.
- c) J. Švadlenku také zajímalo, kdy se opět sejde řešitelská komise k ubytovacímu řádu. M. Hurdová odpověděla, že ji právě svolala na čtvrtek 6. března, ale příslušné e-maily rozeslala až krátce před zasedáním Grémia.
- d) Termín dalšího zasedání Grémia byl stanoven na úterý 8. 4. 2014 od 16:30

Zapsal: J. Švadlenka

Příloha - Vyjádření k udělování oprávnění k zastupování zaměstnavatele

Ředitel Kolejí a menz je z titulu své funkce oprávněn, s odkazem na občanský zákoník, Statut UK a Organizační řád Kolejí a menz, rozhodovat o tom, zda některého ze zaměstnanců, ve své řídicí působnosti, stanoví svým zástupcem k určité činnosti a v jakém rozsahu. To platí i pro případ, kdy ředitel vydá nějaké opatření či příkaz, ve kterém může stanovit, kteří zaměstnanci budou vydaným předpisem dotčeni, zda všichni nebo jen někteří na vybraných pracovních pozicích.

Konkrétně pak v případě vydaného opatření ke kamerovému systému v KaM, byl ředitelem jednak rozšířen okruh osob (konkrétně o členy Rady KaM, která je orgánem KaM), oprávněných zhlížet v mimořádných případech konkrétní kamerový záznam, a jednak byli ředitelem ke zhlédnutí jednoho konkrétního kamerového záznamu jednorázově pověřeni vybraní zaměstnanci KaM.

JUDr. Svobodová,

25. 2. 2014

³ Viz zápis ze zasedání Grémia ze dne 22. 10. 2013, bod 2).