

Grémium předsedů kolejních rad Kolejů a menz Univerzity Karlovy v Praze

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ

- Datum a čas konání:** 25. května 2016, 17.00 hodin
- Místo konání:** Studentský klub (Celetná 20, Praha 1)
- Přítomní členové:** Lukáš Blažej (Hvězda), Vít Jurásek (Kajetánka; místopředseda), Jan Kukla (Švehlova; předseda), Matej Lieskovský (17. listopadu)
- Hosté:** Mgr. Miroslava Hurdová (vedoucí Útvaru ubytovacích služeb), Marek Lukáš (vedoucí Útvaru stravovacích služeb), Ing. Jiří Macoun (ředitel Kolejů a menz)
- Program zasedání:**
1. Kouření na kolejích
 2. Internet na kolejích, kde byl zřízen pomocí dotací
 3. Studenti z USA a prezentace Grémia
 4. Nástupy na koleje
 5. Zabezpečení kolejů s ohledem na kamery
 6. Právní subjektivita kolejních rad – hrubý nástin
 7. Různé
- Zapisovatel:** Vít Jurásek
-

Průběh zasedání:

J. Kukla předložil program zasedání. Návrh programu zasedání byl schválen tichým souhlasem.

1. Kouření na kolejích

J. Kukla uvedl přítomné do problematiky vyhrazování míst pro kouření na kolejích, což v současné době činí jen vedoucí jednotlivých kolejů, do budoucna by se však podle názoru Grémia na výběru míst měly povinně podílet i kolejní rady a měly by být sjednoceny podmínky na jednotlivých kolejích.

Slova se dále ujal J. Macoun, který vysvětlil, že dle příkazu kvestorky univerzity je ve všech univerzitních budovách zakázáno kouření. Tento zákaz výslovně nepřipouští výjimky pro budovy rektorátu. Koleje a menzy (dále jen „KaM“) si proto příkaz vykládají tak, že mimo rektorát jsou výjimky přípustné. Vyhrazení míst ke kouření se KaM jeví jako vhodnější řešení, neboť případný úplný zákaz by ubytování nejspíš stejně porušovali, a to pravděpodobně i na místech ke kouření zcela nevhodných, avšak poskytujících jim při porušování zákazu dostatečný úkryt.

KaM podle J. Macouna chtějí vyhrazovat místa ke kouření na kolejích ve spolupráci s kolejními radami, neboť kolejní rady vzhledem k času strávenému na koleji vědí nejlépe, kde by takové vyhrazené místo ke kouření bylo ostatním ubytovaným nejméně na obtíž. Vyjádření kolejní rady sice není závazné, KaM se však snaží o dosažení shody. Místa vyhrazená ke kouření proto na kolejích vůbec být nemusí, záleží jen na zájmu kolejních rad zastupujících ubytované.

J. Kukla se dotázal, zda by porušování zákazu kouření bylo možné i jinak než výstrahou. Podle J. Macouna to není principiálně nutné. V současné době se porušování zákazu kouření řeší

výstrahou případně vedoucí až k výpovědi. J. Kukla upřesnil svůj dotaz a zeptal se na možné finanční postihy. Na to J. Macoun odpověděl, že v současných předpisech žádná taková sankce zakotvena není, do budoucna ji však nevylučuje.

Dle názoru J. Macouna je nutná spolupráce KaM s kolejními rady, aby se podařilo identifikovat případné ubytované porušující zákaz kouření. K tomu M. Hurdová doplnila, že na koleji 17. listopadu si ubytovaní na kouření stěžovali, avšak konkrétního viníka se určit nepodařilo, pouze patro, na kterém byl ubytován. M. Lieskovský se k tomu vyjádřil tak, že kolejní rady nejsou oprávněny vstupovat ubytovaným do pokojů. M. Hurdová odpověděla, že KaM také ne. Tomu oponoval V. Jurásek, jelikož podle Ubytovacího řádu zaměstnanci KaM mohou ubytovaným vstupovat na pokoje při důvodném podezření na porušování smluvních povinností. J. Macoun souhlasí s tím, že KaM mohou v tomto ohledu přitvrdit.

2. Internet na kolejích, kde byl zřízen pomocí dotací

Grémium obdrželo prostřednictvím svého předsedy dotaz od M. Hurdové ohledně platby za internetové připojení na kolejích Na Kotli a Jana Palacha v Hradci Králové ve standardní výši 100 Kč za měsíc od nového akademického roku. V minulosti se za internetové připojení na univerzitních kolejích v Hradci Králové neplatilo vzhledem k tomu, že bylo pořízeno místními fakultami z dotace. Těmito fakultami byla internetová síť na kolejích i spravována. Kvůli financování z dotací nebylo možné službu internetového připojení poskytovat za úplat. Tento stav se ale změnil a nově síť spravují KaM ve spolupráci s Ústavem výpočetní techniky. A z toho důvodu chtějí KaM poplatek za internetové připojení nově na těchto kolejích zavést.

J. Kukla sdělil, že Grémium se záměrem KaM souhlasí.

3. Studenti z USA a prezentace Grémia

J. Kukla informoval, že Grémium vyšle své zástupce na setkání se studenty z univerzity v Ohio, o jejichž návštěvě informovala M. Hurdová na zasedání dne 21. března 2016. Prezentaci pro zahraniční studenty zajistí J. Kukla, M. Lieskovský a Marcel Tkáčik (místopředseda Kolejní rady Na Větrníku).

4. Nástupy na koleje

Jak přítomným sdělil J. Kukla, Grémium obdrželo dotaz od M. Hurdové ohledně spoluúčasti kolejních rad při nástupech na ubytování. Taková spoluúčast již úspěšně funguje na koleji Budeč. J. Kukla se obává rozdílů mezi jednotlivými kolejemi.

J. Macoun se pokusil vyvrátit obavy. Rozdíly mezi kolejemi nehrají v této záležitosti žádnou roli. Smyslem spoluúčasti je ulehčit ubytovacím kancelářím a tím urychlit celý proces nástupů. KaM to navíc nechťejí zadarmo, účastníci by pracovali na dohodu o provedení práce.

L. Blažeje napadlo, jestli by problémy při nástupech nešlo vyřešit rozdáváním informačních brožurek. Avšak J. Macoun si není jistý tím, kdo by měl takové brožurky udělat, i když potvrdil, že na koleji 17. listopadu takové brožurky mají. M. Lieskovský doplnil, že brožurka je v tištěné podobě rozdávána při nástupech a poté je celý rok dostupná elektronicky na webových stránkách kolejní rady.

Nicméně M. Hurdová zdůraznila, že se jedná především o okamžité řešení dotazů a pomoc s chystáním materiálů. Jednotlivé úspory času v rozsahu minut představují za celý den opravdu hodně. V. Jurásek zajímalo, v jakých termínech by spoluúčast probíhala. Podle M. Hurdové by se jednalo o celé období nástupů, tedy přibližně tři týdny.

J. Macoun žádá předsedy, aby se záležitost seznámili své kolejní rady a na základě jejich interní domluvy se poté s podrobnějšími údaji obrátili na M. Hurdovou. K tomu M. Hurdová

doplnila, že spoluúčast při nástupech mohou zajišťovat i ubytovaní, kteří nejsou členy kolejních rad. Podle J. Kukly by ale mělo jít o takové ubytované, kteří svou kolej dostatečně dobře znají.

5. Zabezpečení kolejí s ohledem na kamery

Slova se ujal J. Kukla a vysvětlil, že Grémium by vzhledem k incidentu na koleji Na Větrníku chtělo řešit zabezpečení vrátnic kamerovým systémem se záznamem s cílem ochránit před vzájemnými útoky vrátné i ubytované. Z toho důvodu se obrátilo na KaM s dotazem, jakými předpisy je ošetřeno pořizování kamerových záznamů na kolejích.

J. Macoun odpověděl, že tuto problematiku řeší opatření ředitele č. 3/2012 dostupné na webových stránkách KaM včetně dodatku a přílohy. Příloha k opatření obsahuje seznam kolejí, na kterých je kamerový systém zaveden. Zároveň J. Macoun přiznal, že tento seznam již nemusí být aktuální, což KaM zkontrolují a dle potřeby napraví. Podle opatření existují dva typy kamerového systému, se záznamem nebo bez něj. Záznamy se archivují po dobu pěti dní, poté je maže Ústav výpočetní techniky jako správce sítě. Do záznamů může nahlížet správce aplikace, ředitel KaM, zaměstnanci ředitelem jednotlivě pověřeni a podle dodatku také členové Rady KaM. O každém nahlížení se provádí záznam do knihy uložené ve vrátnici dané koleje. Pro členy Rady KaM a správce aplikace opatření dále obsahuje paušální povolení ze strany ředitele.

Některé kamery, jak sdělil J. Macoun, snímají také prostor mimo koleje. KaM jsou tak čas od času žádány Policií České republiky o poskytnutí záznamů z takových kamer a KaM těmito žádostem vyhovují. Jedná se však především o kamery na ředitelství KaM v centru Prahy.

J. Kukla se ujišťoval, že vedoucí koleje musí před nahlédnutím do záznamu vždy požádat ředitele o povolení, což mu J. Macoun potvrdil. L. Blažejko zajímalo, kdo má přístupové údaje k záznamům. Podle J. Macouna jen správce aplikace. J. Kukla se dále dotázal, zda jsou záznamy z kamer uloženy mimo danou kolej. M. Hurdová odpověděla, že ano.

J. Macoun vysvětlil, že kamery se záznamem jsou používány pro účely prevence i dohledatelnosti v případě různých incidentů. Věc se ale musí řešit okamžitě, neboť záznamy jsou uchovávány jen pět dní. Záznamy byly jedenkrát využity i pro odhalení podvodu při volbách do Kolejní rady Jednota. M. Hurdová doplnila. Že se tak stalo před dvěma lety a od té doby také existuje zmíněný dodatek k opatření ředitele.

Přání, aby bylo v záležitostech kamerové zabezpečení dosahováno konsensu, vyjádřil J. Macoun. Je podle něj důležité, aby KaM byly na možná bezpečnostní rizika připraveny raději s předstihem a nebyly tak později v krátkém čase tlačeny k náhlým změnám.

6. Právní subjektivita kolejních rad – hrubý nástin

J. Kukla zahájil debatu tím, že Grémium bylo v návaznosti na své minulé zasedání požádáno prostřednictvím předsedy a místopředsedy o vypracování hrubého nástinu možné transformace kolejních rad na samostatné právní subjekty. J. Kukla požádal vedení KaM o vyjádření k materiálu, který prozatím Grémium připravilo.

Odpověď poskytl J. Macoun. Podle jeho názoru by se kolejní rady mohly kromě své současné činnosti uchopit i činnosti zájmové jako spolky dle občanského zákoníku. Univerzita studentské spolky podporuje i po finanční stránce. K tomu je nutná kontrola ze strany univerzity, která probíhá formou předkládání výroční zprávy o hospodaření. J. Macoun si myslí, že by kontrolu měl vykonávat ten, kdo rozhoduje o finanční podpoře danému spolku.

KaM by spolky podpořily poskytnutím prostor na nájemní smlouvu se symbolickým nájemným. Určitou míru kontroly by si KaM zachovaly časovou omezeností smluv na jeden rok.

Kromě kontroly by veškerá činnost probíhala uvnitř spolku. Ty ubytované, kteří ve spolku nesoou určitou odpovědnost, KaM rádi podpoří formou slevy z ceny ubytování, v případě vrcholného vedení spolku slevou stoprocentní. Zdroji příjmů spolků budou členské poplatky a dotace.

J. Kukla zajímalo, co bude s kolejními radami, které by se do spolkového zřízení nechtěly zapojit. J. Macoun si myslí, že by měly zaniknout a ubytované z daných kolejí pak bude zastupovat Grémium.

L. Blažej zajímalo, co se stane, pokud kolejní rada nebude chtít spravovat posilovnu, což je zřejmě první věc, kterou by spolky spravovat měly. M. Hurdová vysvětlila, že v takovém případě spolek jmenuje odborného správce, který bude spolku podřízen, správa posilovny ale v každém případě spolku zůstane.

Dále L. Blažej upozornil na problémy se zaměstnanci, kteří by při možné náročné agendě spolků byli nutní. K tomu J. Macoun pouze sdělil, že není záměrem KaM, aby spolky vykonávaly agendu KaM na své náklady. L. Blažej se dotázal, budou-li chtít spolky agendu KaM vykonávat, zda z ní mohou profitovat. J. Macoun odpověděl, že ano.

J. Kukla slíbil zaslat vedení KaM aktualizovaný materiál k právní subjektivitě kolejních rad po jeho projednání Grémiem.

7. Různé

J. Kukla se v souvislosti s incidenty na koleji Na Větrníku dotázal na postup ohledně návrhů kolejních rad na postihování ubytovaných porušujících smlouvu nebo jednajících v hrubém rozporu s dobrými mravy. J. Macoun vysvětlil, že nejprve je možná výstraha a až po ní výpověď. Chce-li kolejní rada navrhnout zaslání výstrahy nebo výpověď smlouvy, musí vycházet z konkrétního jednání ubytovaného.