

## Zápis ze zasedání kolejní rady ze dne 27. 3. 2015

Přítomní členové KR: David Frič (předseda), Michaela Jančíková, Karolína Janků, Šimon Žďárský

Omluveni: Tomáš Faltín (místopředseda)

Hosté: Markéta Knigová, Tomáš Slavík

Místo konání: konferenční místnost (2/117), kolej Hvězda, Praha

### Program

1. Zavírání bloků přes prázdniny
2. Problémy s teplou vodou
3. Osvětlení na chodbách
4. Výměna starých oken
5. Návrh na zpoplatněnou výstrahu a podmíněčné vyloučení sl. Masuma
6. Stížnost na neoprávněnou návštěvu p. Bulíře
7. Natáčení seriálu ČT
8. Posilovna
9. Řád kufrárny
10. Společná studovna
11. Různé

KR měla původně na programu jednání o zřízení automatu na špunty do uší. Potenciální zřizovatelka/provozovatelka sl. Adamenková se však na schůzi nedostavila, a proto se tento bod přesouvá na příští schůzi.

(Program schůze byl jednohlasně schválen)

### 1. Zavírání bloků přes prázdniny

Hosté schůze Markéta Knigová a Tomáš Slavík přišli s KR a vedoucím koleje prodiskutovat zavírání bloků přes letní prázdniny. Vedoucí koleje p. Titzenthaler se schůze nemohl zúčastnit, a tak danou věc řešili jen s přítomnými členy KR. Ti měli informace takové, že zavírat by se měla pouze část 1. bloku s pokoji bez sociálního zařízení. Fungovat by však měly všechny vrátnice. Oba hosté bydlí právě na té části 1. bloku, která by se měla zavírat, a chtěli upozornit na podle jejich názoru nelogický záměr zavření této části koleje. Na 1. bloku totiž zpravidla zůstává přes prázdniny nejvíce studentů, naproti tomu na 2. bloku tolik studentů nezůstává, protože tam bydlí z velké části studenti Erasmu, kteří tu o prázdninách samozřejmě nebudou. David Frič vysvětlil, že logika tohoto záměru spočívá v tom, že se bloky střídají v jejich zavírání na prázdniny a nyní je na řadě právě 1. blok. Nicméně všichni přítomní členové KR dali hostům za pravdu, že řešením, které by vyhovovalo nejvíce studentům, by bylo zavření 2. bloku (část s pokoji bez sociálního zařízení). Přivítali by to jistě i provozovatelé večerky, která je umístěna na 1. bloku, část studentů by se totiž stěhovala dál o ní. KR seznámí s tímto svým stanoviskem vedoucího koleje.

### 2. Problémy s teplou vodou

Hosté schůze Markéta Knigová a Tomáš Slavík také informovali KR, že mají na bloku 1 (pokoje bez soc. zařízení) problémy s teplou vodou, která v posledních dnech střídavě teče a neteče. Karolína Janků, která zde také bydlí, řekla, že na teplou vodu musí často čekat nepřiměřeně dlouhou dobu a musí kvůli tomu nechat odtéci velké množství studené vody. KR bude o tomto problému informovat vedoucího koleje.

### 3. Osvětlení na chodbách

KR dále řešila často neefektivní a nelogické osvětlení na chodbách. Někteří vrátní nechávají světla rozsvícená celý den, ačkoliv je viditelnost dostatečná a někteří zas nerozsvěcí vůbec, i když je venku zataženo nebo šero tak, že na chodbách není prakticky nic vidět (týká se to především chodeb bez balkónu). Často se také v zimních měsících stávalo, že služba na vrátnici rozsvítila světla na chodbách až při výměně směny, ačkoliv už byla dávno tma. Fungování osvětlení na chodbách by podle KR mělo být úsporné, ale zároveň efektivní, což ne vždy momentálně platí. Vrátní by tak měli být upozorněni na důslednost v rozsvěcování a řídit se podle aktuální viditelnosti. Ta je na konkrétně chodbách bez balkónu ideální jen za polojasna až jasna.

Šimon Žďárský přednesl návrh řešení problému do budoucnosti, který vychází z praxe koleje Větrník, kde svítí cca dvě světla na celé jedné chodbě neustále. V noci takové osvětlení úplně postačuje a přes den se nevyplývá tolik energie, jako když někdy vrátní zapomenou zhasnout.

### 4. Výměna starých oken

David Frič otevřel téma špatného těsnění starých oken. Někteří studenti si stěžovali, že kvůli tomuto problému v zimě neměli řádně vytopený pokoj. Tento fakt potvrdili i Karolína Janků a Šimon Žďárský, kteří v pokojích se starými okny bydlí. Několik starých oken bylo vyměněno v zimě, avšak KR by uvítala, kdyby v rámci možností byla výměna provedena nyní v létě, především pak u pokojů v tom bloku, který bude přes letní prázdniny zavřený. KR požádá o výměnu co nejvíce starých oken, pokud to bude možné.

### 5. Návrh na zpoplatněnou výstrahu a podmíněčné vyloučení sl. Masuma

David Frič získal od vrátných na prvním bloku informace, že chování sl. Masuma, která již obdržela výstrahu za porušování dobrých mravů, se výrazně nezměnilo. Musela prý být upozorněna na rušení nočního klidu, když cca ve 2:00 velmi hlučně myla nádobí a zpívala si u toho. Také prý nepřestala s porušováním hygienických zásad. David Frič tedy navrhnul zpoplatněnou výstrahu a tím pádem podmíněčné vyloučení sl. Masuma. Ostatní přítomní členové však byli proti s tím, že požadují její vyloučení z koleje.

Hlasování o návrhu na zpoplatněnou výstrahu a podmíněčné vyloučení sl. Masuma za opakované porušování ubytovacího řádu:

*(pro-proti-zdržel se) 1-3-0 (pro: David Frič; proti: Micheala Jančíková, Šimon Žďárský, Karolína Janků)*

Hlasování o návrhu rozvázání smlouvy o ubytování na koleji se sl. Masuma za opakované porušování ubytovacího řádu:

*(pro-proti-zdržel se) 3-1-0 (pro: Micheala Jančíková, Šimon Žďárský, Karolína Janků; proti: David Frič)*

KR zamítla návrh na zpoplatněnou výstrahu a podmíněčné vyloučení sl. Masuma a zároveň zaujala stanovisko, že se sl. Masuma by měla být rozvázána ubytovací smlouva. David Frič upozornil, že KR neobdržela žádnou další stížnost na sl. Masuma a jeho návrh vycházel pouze z komunikace s vrátnými a opatření mělo mít především varovný charakter. Další členové KR nevěří, že se chování sl. Masuma zlepší. (Hosté schůze Markéta Knigová a Tomáš Slavík, kteří bydlí v její blízkosti, uvedli, že se sice nechová přátelsky, ale zásadní problémy se soužitím s ní nemají.)

### 6. Stížnost na neoprávněnou návštěvu p. Bulíře

KR obdržela na email stížnost na p. Bulíře, který si měl v noci přivést na pokoj neohlášenou návštěvu, se kterou následně rušil svého spolubydlícího ze spaní. Návštěva nebyla nahlášena ani na vrátnici. Tohoto přestupku se dopustil již podruhé. KR hlasovala o udělení výstrahy.

Hlasování o návrhu na udělení výstrahy p. Bulířovi za neoprávněnou návštěvu:  
(*pro-proti-zdržel se*) 4-0-0

### 7. Natáčení seriálu ČT

Ředitelství KaM si vyžádalo stanovisko KR k natáčení seriálu České televize v prostorách koleje. Vedoucí koleje se v emailu zaslaném KR obává rušení nočního klidu a nesouhlasí ani s pohybem cizích lidí v prostorách koleje. Štáb ČT využije při natáčení jednoho volného pokoje. Samotné natáčení by mělo probíhat v pátek 24.4. a v sobotu 25.4. V době nočního klidu bude natáčení probíhat převážně před vchodem do bloku 2 a na parkovišti, přičemž podle popisu scén by se hlučnější scény měly natáčet přes den.

Hlasování o stanovisku KR k natáčení ČT v prostorách koleje:  
(*pro-proti-zdržel se*) 4-0-0

KR se jednohlasně shodla, že by umožnila České televizi natáčet v prostorách koleje a jejím okolí v takovém rozsahu, jenž je uveden v rozpisu zaslaném na ředitelství KaM. Zároveň ale předpokládá, že KaM dostanou za poskytnutí prostoru od ČT nějakou finanční kompenzaci a KR požaduje, aby tato kompenzace byla využita pro potřeby studentů koleje Hvězda (např. investicí do posilovny) v rámci umožnění natáčení, což by pak dle KR byla skutečná kompenzace studentům, kteří budou tímto natáčením do jisté míry omezeni.

### 8. Řád kufrárny

Dovid Frič, coby správce kufrárny, navrhnul drobnou změnu řádu kufrárny, a sice vypuštění části bodu 10 a) („*Poplatky jsou v uvedené výši účtovány za maximálně půl roku užívání kufrárny. Za každý další načatý půlrok se účtuje znovu stejná částka.*“), jelikož v praxi na něj ohled nebere, protože se mu zdá nelogický vzhledem k tomu, že z jeho pohledu vykoná stejnou činnost u zavazadel, která jsou v kufrárně uložena na půl roku i u těch, která jsou tam na rok. Zároveň je v kufrárně dost místa a není v současné době problém s kapacitou. Zbytek bodu (věta „*Uživatel při ukládání věcí nahlásí správci přibližnou dobu, po kterou plánuje nechat věci v kufrárně.*“) se nyní stává bodem samostaným.

Hlasování o navržené změně řádu kufrárny:  
(*pro-proti-zdržel se*) 4-0-0

### 9. Posilovna

KR zatím od vedoucího koleje p. Titzenthalera nedostala informace, jak a jestli se bude měnit způsob vyúčtování posilovny, proti kterému se KR na minulém zasedání ohradila, takže se této záležitosti nemohla věnovat.

Správkyně posilovny Karolína Janků informovala KR, že stroje, z nichž téměř žádný v době poslední schůze KR nefungoval, jsou již opravené. Zároveň také pochválila práci údržbáře posilovny p. Hrušky.

KR poté přistoupila ke schválení nového řádu posilovny. Všechny změny oproti starému řádu schvalovala KR na schůzi 14.1.2015 (viz zápis ze schůze kolejší rady ze dne 14.1.2015).

David Frič otevřel otázku odpovědnosti za škodu a vymáhání škody. Nelíbil se mu princip odpovědnosti navržený v předloženém řádu, a sice, že *uživatel, který si jako první bere klíč, nese zodpovědnost za chod v posilovně do doby, než z posilovny odchází, nebo než nebude přepsán na dalšího uživatele. V tu chvíli se přenáší zodpovědnost na dalšího zapsaného v pořadí (atd.)*. Sám však nepřišel na lepší návrh a bylo mu vysvětleno, že tento návrh se snaží o to, aby alespoň jeden

člověk dbal na bezproblémový chod posilovny a byl ostražitý vůči poruchám. Pokud pak zjistí škodu a zapíše ji do sešitu na vrátnici, za samotnou škodu bude zodpovědný ten, kdo ji způsobil. Co se týče samotného vymáhání škody, KR nepřišla na žádnou jednotnou obecnou formulaci, podle které by se to mělo řešit, takže se bude postupovat individuálně v součinnosti s vedením koleje.

Přítomní členové KR se také shodli, že by rádi změnili původní návrh registrace na jeden semestr za 300 Kč na registraci na celý rok za 600 Kč. Tento návrh má pomoci posilovně z kapacitního hlediska a má pomoci tomu, aby se registrovali uživatelé, kteří mají o cvičení dlouhodobý zájem a je tak u nich větší pravděpodobnost, že se k vybavení posilovny budou chovat ohleduplně.

Hlasování o novém řádu posilovny ve znění, které předložila Karolína Janků se změnou z půlroční na roční registraci (správkyně posilovny K. Janků má právo dodatečně provést změny formulací jednotlivých bodů):

*(pro-proti-zdržel se) 3-0-0 (Šimon Žďárský již opustil jednání schůze, a tak o usnesení hlasovali zbylí tři členové)*

#### 10. Společná studovna

David Frič by chtěl v dohledné době ve spolupráci s Tomášem Faltínem a v případě zájmu i s dalšími členy KR zřídit non-stop otevřenou společnou studovnu (viz zápis ze schůze kolejší rady ze dne 14.1.2015). V první řadě tedy určit místnost a poté doladit detaily s panem vedoucím (informovat vrátné, označení studovny atd.).

#### 11. Různé

Michaela Jančíková informovala KR o tom, že na nové manželské koleji budou dva typy nabízených pokojů a sice holobyt a pokoj s nábytkem. Nábytek se v případě zájmu o něj bude platit zvláště v řádu dvou set korun. Celkovou cenu ubytování zatím ale nezná a požádala tak předsedu D. Friče, aby se na zkusil optat na nadcházejícím Grémiu předsedů KR.

KR zjistila (i v návaznosti na tuto schůzi), že někteří vrátní druhého bloku podmiňují zapůjčení klíče od konferenční místnosti 2/117 rezervací. Rezervace je přitom nutná pouze na společenskou místnost. KR už několikrát upozornila, že někteří vrátní na druhém bloku zjevně nejsou plně obeznámeni se svými povinnostmi a domýšlí si pak vlastní kritéria přístupu do jednotlivých místností (viz zápis ze schůze kolejší rady ze dne 14.1.2015).

#### Odsouhlasení termínu další schůze

Kolejší rada se dohodla, že další schůze se bude konat v pátek 24. 4. 2015 ve 13:30 v konferenční místnosti (2/117).